



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 423/22/6609-5  
EEČ: 2-49-171-2023

Rimavská Sobota 27.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: nezamestnaná  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 07.07.2019 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 11P/95/2016-34 zo dňa 28.04.2017, právoplatným dňa 07.07.2017 a vykonateľným dňa 15.05.2017 a to prispievať výživným na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca dieťaťa XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 204, okres XXXXX, čo predstavovalo odo dňa

07.07.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2022 až doposiaľ sumu vo výške po 32,11 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Oddelení služieb pre občana, nepoberala pomoc v hmotnej núdzi a nevykonávala menšie obecné služby pre obec, čím jej vznikol za uvedené obdobie do dňa 25.01.2023 dlh na bežnom zameškanom výživnom pre otca dieťaťa XXXXX vo výške 423,56 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-387/1-VYS-2022 zo dňa 21.11.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokových častiach týchto uznesení.

Dňa 26.01.2023 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX pod ČVS:ORP-387/1-VYS-2022 na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Obvinená XXXXX bola k predmetnej trestnej činnosti vyšetrovateľom PZ vypočutá, kde uviedla, že uznesenie o vznesení obvinenia proti jej osobe sa zakladá na pravde, lebo neplatí na syna riadne súdom určené výživné, lebo mala veľké dlžoby. Snažila sa však stále platiť výživné, aj keď v menších čiastkach, o čom predložila do spisu poštové ústrižky. Zameškané výživné do konca decembra 2022 obratom uhradí s tým, že od januára 2023 bude výživné platiť pravidelne a včas. O syna sa snaží zaujímať.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu v Rimavskej Sobote sp. zn. 11P/95/2016-34 zo dňa 28.04.2017, právoplatný dňa 07.07.2017 a vykonateľný dňa 15.05.2017, ktorým bola XXXXX súdom zaviazaná prispievať výživným na svojho syna XXXXX nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 204, okres XXXXX.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 21.12.2022 uviedol, že na polícii podal trestné oznámenie na svoju bývalú družku XXXXX, lebo

neplatí riadne súdom určené výživné na ich syna mal. Attilu Váradiho na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 11P/95/2016-34. Obvinená XXXXX neplatila na syna riadne výživné odo dňa 01.07.2019. Do konca októbra 2022 tak poškodenému dlhovala na výživnom sumu 323,27 €. DEňa 18.10.2022 mu poštou uhradila výživné vo výške 350 € a dňa 14.12.2022 mu od nej prišlo 56 €. Tak zaplatila výživné do konca mesiaca december 2022 s tým, že vyšetrovateľ PZ si dňa 19.01.2023 overil u poškodeného XXXXX že obdržal skutočne od obvinenej aj výživné za mesiac január 2023, ktoré bolo zročné ku dňu 25.01.2023. Syn mal. XXXXX za dané obdobie núdzou netrpel, nakoľko otec sa o neho vždy riadne staral.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list XXXXX doklady o úhrade výživného prostredníctvom pošty obvinenou XXXXX do rúk otca dieťaťa XXXXX správa Sociálnej poisťovne XXXXX na obvinenú XXXXX, potvrdenia ÚPSVaR XXXXX Oddelenia služieb pre občana na obvinenú, správa od ÚPSVaR XXXXX Oddelenia služieb pre občana o nepoberaní náhradné výživného poškodeným XXXXX a ďalšie listinné dôkazy. z potvrdení ÚPSVaR XXXXX Oddelenia služieb pre občana na obvinenú XXXXX je zrejmé, že za uvedené obdobie, teda odo dňa 01.07.2019 až doposiaľ na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Oddelení služieb pre občana, nepoberala pomoc v hmotnej núdzi a nevykonávala menšie obecné služby pre obec.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 21.11.2022 vznesené obvinenie XXXXX a to prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho obvinená. Trestné stíhanie menovanej obvinenej je prípustné a obvinená v čase spáchania trestného činu bola trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX odo dňa 01.07.2019 do dňa 25.01.2023 splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané a bežné výživné za toto obdobie, do rúk otca dieťaťa XXXXX s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 25.02.2023 a nakoľko o jej mal. syna XXXXX

v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho otca a tento núdzou netrpel a poukazujúc na ustanovenie o účinnej ľútosti § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľ, obvinená a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka