



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 397/22/6609-8  
EEČ: 2-49-172-2023

Rimavská Sobota 27.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.03.2021 do dňa 27.02.2022, odo dňa 28.06.2022 do dňa 27.08.2022, a odo dňa 28.12.2022 až doposiaľ v Rimavskej Sobote, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú XXXXX povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/157/2016-26 zo dňa 13.07.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 02.08.2016 a to prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 50 € mesačne, počnúc dňom 01.07.2016, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom Ul. XXXXX XXXXX, XXXXX, s adresou na doručovanie písomností XXXXX XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad

vyplácal žiadateľke Orsolyi Szajkóovej náhradné výživné na mal. XXXXX vo výške po 50 € mesačne, počnúc dňom 01.02.2022 na základe rozhodnutia tohto úradu číslo:RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2022/40292-4 zo dňa 01.03.2022, právoplatného a vykonateľného toho istého dňa a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, v evidencii uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenia služieb pre občana bol evidovaný len krátkodobo a nepoberal pomoc v hmotnej núdzi, následne odo dňa 28.02.2022 do dňa 27.06.2022 a odo dňa 27.08.2022 do dňa 27.12.2022 bol vo výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na XXXXX trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde pri nástupe do výkonu trestu zákonným a predpísaným spôsobom nahlásil plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svoju dcéru XXXXX nar. XXXXX v XXXXX a odo dňa 28.12.2022 opätovne nikde nepracuje, čím mu vznikol za uvedené obdobie do dňa 20.01.2023 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 750 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-374/1-VYS-RS-2022 zo dňa 28.10.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Dňa 26.01.2023 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX pod ČVS:ORP-374/1-VYS-RS-2022 na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/157/2016-26 zo dňa 13.07.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 02.08.2016 bol zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 50 € mesačne do rúk matky dieťaťa XXXXX Vyživovaciu povinnosť si plnil do 21.02.2021. Od marca 2021 platil výživné na dcéru nepravidelne, ale ho neplatil vôbec. Odo dňa 28.02.2022 do dňa 27.06.2022 a odo dňa 27.08.2022 do dňa 27.12.2022 bol vo výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde pri nástupe do výkonu trestu zákonným a predpísaným spôsobom nahlásil plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svoju dcéru XXXXX. Vo výkone trestu aj pracoval a výživné mu bolo strhávané zo mzdy. Ďalej uviedol, že dňa 06.12.2022 prostredníctvom svojej matky a to prevodom na účet

matky dieťaťa XXXXXhradil zameškané a bežné výživné vo výške 900 €. Dcére aj stále kupoval darčeky.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vypovedala, že má dcéru XXXXX ktorej otcom je XXXXX. Menovaný bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/157/2016-26 zaviazaný prispievať výživným na túto svoju dcéru sumou vo výške po 50 € mesačne do jej rúk. Obvinený jej prestal platiť výživné na dcéru v mesiaci marec 2021 až doposiaľ. V septembri 2021 obdržala od exekútora výživné vo výške 50 €. Taktiež si podala žiadosť o náhradné výživné, ktoré jej štát na dcéru vypláca. Dňa 18.01.2023 vo svojej výpovedi poškodená potvrdila, že obdržala sumu vo výške 900 € a to dňa 06.12.2022 na svoj účet vo VÚB banke, ktorú sumu jej obvinený poukázal ako výživné prostredníctvom svojej matky. Tým si obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť aj za mesiac január 2023.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny vyplácal žiadateľke XXXXX náhradné výživné na dcéru XXXXX vo výške po 50 € mesačne, počnúc dňom 01.02.2022 na základe rozhodnutia tohto úradu číslo:RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2022/40292-4 zo dňa 01.03.2022, právoplatného a vykonateľného toho istého dňa a nasl. rozhodnutí. Do spisu predložila aj potvrdenia a rozhodnutia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odboru sociálnych vecí a rodiny o vyplácaní náhradného výživného až do mesiaca november 2022.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list XXXXX fotokópia dokladu o úhrade zameškaného výživného vo výške 900 € na účet matke dieťaťa XXXXX VÚB banky, správy ÚPSVaR XXXXX, a zo Sociálnej poisťovne XXXXX a od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica na obvineného XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z potvrdení od Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica vyplýva, že obvinený XXXXX odo dňa 28.02.2022 do dňa 27.06.2022 a odo dňa 27.08.2022 do dňa 27.12.2022 bol vo výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde pri nástupe do výkonu trestu zákonným a predpísaným spôsobom nahlásil plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svoju dcéru XXXXX

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 28.10.2022 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa

skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 01.03.2021 do dňa 27.02.2022, odo dňa 28.06.2022 do dňa 27.08.2022, a odo dňa 28.12.2022 až doposiaľ splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné a bežné výživné za dané obdobie matke dieťaťa XXXXX v uvedenom období bolo o dcéru XXXXX riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka