



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 305/16/6609-35  
EEČ: 2-49-17-2017

Rimavská Sobota 20.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe na jar v roku 2005 si XXXXX bez príslušného povolenia zadovážil od nestotožnenej osoby 1 ks podomácky vyrobenú jednovýstrelovú palnú zbraň kalibru 22 Long Rifle skladajúcu sa z dvoch rozoberateľných častí, z ktorých zadnú časť tvorí oceľový podomácky vyrobený záver, v ktorom sa nachádza spúšťové a bicie ústrojenstvo, pričom záver je opatrený vnútorným závitom, do ktorého sa skrutkuje hlaveň a druhú časť tvorí oceľová, podomácky vyrobená hlaveň s nábojovou komorou dĺžky cca 19 mm, ktorá hlaveň má hladký vývrt s priemerom cca 5,7 mm a zo strany nábojovej komory sa nachádza vonkajší závit slúžiaci na naskrutkovanie hlavne do záveru, pričom obidve časti tejto jednovýstrelovej palnej zbrane majú po zoskrutkovaní v jeden celok v nenapnutom stave dĺžku cca 200 mm, spolu s 1 ks vyrážacou oceľovou tyčkou o dĺžke cca 225 mm, uloženou v hnedej koženej brašni s prackou, ktorý jednovýstrelovú palnú zbraň následne bez príslušného povolenia prechovával v rodinnom dome č. 43 XXXXX po dobu dvoch

dní, kedy ju v rovnakom stave bez povolenia predal XXXXX, nar. 13. 08. 1974, tr. bytom XXXXX č. 20, pričom v zmysle znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru zo dňa 1. augusta 2016, sp. zn.: ČES: XXXXX v prípade uvedenej jednovýstrelovej palnej zbrane, táto je strelby schopná, mechanizmus zbrane je funkčne spôsobilý, pričom v zmysle § 4 ods. 2 písm. g) zákona NR SR č. 190/2003 Z. z., o strelných zbraniach a strelive, v rozhodnom znení platí, že ide o zbraň patriacu do kategórie „A” – zakázanú zbraň, pričom na nadobúdanie vlastníctva tejto zbrane sa vzťahujú § 8 až 14 a § 37 zákona NR SR č. 190/2003 Z. z., o strelných zbraniach a strelive, v rozhodnom znení,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením zo dňa 03. 11. 2016, sp. zn.: ČVS: XXXXX vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin nedovoleného ozbrojovania podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX je stíhaný za zločin nedovoleného ozbrojovania podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona (zákona NR SR č. 300/2005 Z. z., Trestný zákon, v platnom znení). Skutok, ktorý pritom obvinenému vyšetrovateľ PZ kladie za vinu, sa mal podľa výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia stať v presne nezistenej dobe na jar v roku 2005, pričom podľa skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia mal obvinený XXXXX predmetnú zbraň nedovolené prechovávať po dobu niekoľkých dní a následne odpredať XXXXX.

Z ustanovenia § 400 Trestného zákona platí, že tento zákon nadobudol účinnosť 1. januára 2006. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a **priaznivejší**.

Podľa § 16 ods. 1 zákona Národného zhromaždenia Československej socialistickej republiky č. 140/1961 Zb., Trestný zákon v znení zákona NR SR č. 576/2004 Z. z. a zákona NR SR č. 613/2004 Z. z. (v znení účinnom od 01. 01. 2005 do 31. 03. 2005) sa trestnosť činu posudzuje podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný; podľa neskoršieho zákona sa posudzuje len vtedy, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že pri posúdení trestnej zodpovednosti obvineného XXXXX prichádza do úvahy aplikovať podľa doby spáchania skutku až tri nezávislé znenia vtedy platného Trestného zákona v znení zmien a doplnkov.

Podľa ustanovenia § 184a ods. 1 (nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami) Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od 01. 01. 2005 do 31. 03. 2005) platí, že kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prevezie, prepraví, zadováži alebo drží strelnú zbraň, jej súčasť alebo komponent, alebo strelivo bez povolenia alebo bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa

medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo takú činnosť sprostredkuje, potresce sa odňatím slobody na **jeden rok až päť rokov alebo peňažným trestom.**

Podľa ustanovenia § 67 ods. 1 písm. d) Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od 01. 01. 2005 do 31. 03. 2005) platí, že trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok. Podľa ustanovenia § 67 ods. 3 Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od 01. 01. 2005 do 31. 03. 2005) platí, že premlčanie trestného stíhania sa prerušuje a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 16 ods. 1 zákona Národného zhromaždenia Československej socialistickej republiky č. 140/1961 Zb. - Trestný zákon v znení zákona NR SR č. 757/2004 Z. z. (v znení účinnom od 01. 04. 2005 do 30. 06. 2005) sa trestnosť činu posudzuje podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný; podľa neskoršieho zákona sa posudzuje len vtedy, ak je to pre páchatela priaznivejšie. Podľa § 184b ods. 1 (nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami) Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom 01. 04. 2005 do 30. 06. 2005) platí, že kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prevezie, prepraví, zadováži alebo drží strelnú zbraň, jej súčasť alebo komponent bez povolenia alebo bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo takú činnosť sprostredkuje, potresce sa odňatím slobody na **tri roky až osem rokov.**

Podľa § 67 ods. 1 písm. c) Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od 01. 04. 2005 do 30. 06. 2005) platí, že trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako päť rokov. Podľa ustanovenia § 67 ods. 3 Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od 01. 04. 2005 do 30. 06. 2005) platí, že premlčanie trestného stíhania sa prerušuje a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 1 zákona Národného zhromaždenia Československej socialistickej republiky č. 140/1961 Zb., Trestný zákon v znení zákona NR SR č. 227/2005 Z. z. (v znení účinnom od 01. 07. 2005 do 31. 12. 2005) sa trestnosť činu posudzuje podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný; podľa neskoršieho zákona sa posudzuje len vtedy, ak je to pre páchatela priaznivejšie. Podľa ustanovenia § 184b ods. 1 (nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami) Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom 01. 07. 2005 do 31. 12. 2005) platí, že kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prevezie, prepraví, zadováži alebo drží strelnú zbraň, jej súčasť alebo komponent bez povolenia alebo bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo takú činnosť sprostredkuje, potresce sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov. Podľa ustanovenia § 67 ods. 1 písm. c) Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od

01. 07. 2005 do 31. 12. 2005) platí, že trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako päť rokov. Podľa ustanovenia § 67 ods. 3 Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od 01. 07. 2005 do 31. 12. 2005) platí, že premlčanie trestného stíhania sa prerušuje a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 Trestného zákona (zákona NR SR č. 300/2005 Z. z., Trestný zákon, v znení účinnom od 1. 1. 2006) sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa ustanovenia § 294 ods. 2 Trestného zákona (zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami) platí, že kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prepraví, zadováži alebo drží strelnú zbraň, jej súčasť alebo komponent bez povolenia alebo bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo takú činnosť sprostredkuje, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov. Podľa ustanovenia § 87 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je **desať rokov**, ak ide o ostatné zločiny. Podľa § 87 ods. 3 Trestného zákona sa premlčanie trestného stíhania prerušuje a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o ktorého premlčanie ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi orgánu činného v trestnom konaní, sudcu pre prípravné konanie alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe úmyselný trestný čin.

Zo zabezpečeného spisového materiálu vyplýva, že v priebehu doposiaľ vykonaného prípravného konania sa **nepodarilo bližšie identifikovať dobu spáchania skutku**, a to ani výpoveďou obvineného XXXXX ani ostatnými vykonanými dôkazmi.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 23. 11. 2016 vyplýva, že obvinený už pre odstup času nevedel presne identifikovať dobu, kedy predmetnú zbraň nadobudol, uviedol len, že to bolo niekedy na jar roku 2005. Presnejšia identifikácia doby spáchania skutku nevyplýva ani z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 23. 11. 2016. Menovaný pôvodne uviedol, že zbraň kúpil od XXXXX len pred dvoma – troma rokmi, ktorá okolnosť by mala na dobu premlčania skutku podstatný význam. Pri neskorších výsluchoch ako obvinený však výpoveď zmenil a potvrdil obranu XXXXX, že predmetnú zbraň od neho kúpil niekedy na jar v roku 2005, ale presnú dobu si už pre odstup času nepamätá. Hodnovernosť jeho výpovede potvrdzuje skutočnosť, že za zbraň mal zaplatiť asi 1100.-slovenských korún, t.j. ku kúpe muselo dôjsť ešte pred zavedením meny euro v roku 2009, teda rozhodne skôr, ako pred 2-3 rokmi, ako pôvodne uvádzal.

Vykonaným vyšetrovaním sa nepodarilo identifikovať osobu menom XXXXX,

od ktorej mal obvinený XXXXX zbraň zakúpiť a ktorá mohla dobu spáchania skutku bližšie objasniť.

Z hľadiska posudzovania právnej kvalifikácie skutku teda prichádza v dôsledku zmien a doplnkov Trestného zákona 140/1961 s účinnosťou od 01. 01. 2005, od 01. 04. 2005 a od 01. 07. 2005 do úvahy kvalifikácia konania páchatel'a podľa Trestného zákona v znení rozdielných právnych predpisov. Vzhľadom na časovú pôsobnosť Trestného zákona 140/1961 v znení účinnom od 01. 01. 2005 do 31. 03. 2005 a v znení účinnom od 01. 04. 2005 do 30. 06. 2005 vyplývajúcu z ustanovenia § 16 ods. 1 Trestného zákona 140/1961 platí, že konanie páchatel'a môže byť posudzované podľa ustanovení Trestného zákona 140/1961 v znení zákona NR SR č. 576/2004 Z. z. a zákona NR SR č. 613/2004 Z. z. (v znení účinnom od 01. 01. 2005 do 31. 03. 2005) alebo podľa ustanovení Trestného zákona 140/1961 v znení zákona NR SR č. 757/2004 Z. z. (v znení účinnom od 01. 04. 2005 do 30. 06. 2005). Neskoršie právne úpravy totiž z hľadiska posudzovania podmienok trestnosti konania páchatel'a nie sú pre páchatel'a priaznivejšie.

Pritom však platí, že pri aplikácii Trestného zákona 140/1961 v znení zákona NR SR č. 576/2004 Z. z. a zákona NR SR č. 613/2004 Z. z. (v znení účinnom od 01. 01. 2005 do 31. 03. 2005, ktorá je pre páchatel'a z hľadiska posudzovania trestnoprávnej zodpovednosti najpriaznivejšia z dôvodu najmenej prísnej sadzby trestu odňatia slobody, ktorý obvinenému za spáchanie skutku hrozí), ako aj pri aplikácii Trestného zákona 140/1961 v znení zákona NR SR č. 757/2004 Z. z. (v znení účinnom od 01. 04. 2005 do 30. 06. 2005), došlo k zániku trestnosti činu, ktorý je obvinenému XXXXX kladený za vinu, a to z dôvodu uplynutia premlčacej doby.

Pri právnej kvalifikácii skutku podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona NR SR č. 576/2004 Z. z. a zákona NR SR č. 613/2004 Z. z. (v znení účinnom od 01. 01. 2005 do 31. 03. 2005) došlo k zániku trestnosti činu uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov.

Pri právnej kvalifikácii skutku podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona NR SR č. 757/2004 Z. z. (v znení účinnom od 01. 04. 2005 do 30. 06. 2005) by totiž došlo k zániku trestnosti činu uplynutím premlčacej doby, ktorá by bola desať rokov.

Spáchaním trestného činu vzniká trestnoprávny vzťah medzi páchatel'om a štátom. Obsahom tohto hmotnoprávneho vzťahu je mimo iného i právo (a spravidla i povinnosť) štátu páchatel'a potrestať a tomu zodpovedajúca povinnosť páchatel'a trestu sa podrobiť. Po spáchaní trestného činu však môžu nastať okolnosti, ktorá spôsobujú zánik práva štátu na potrestanie páchatel'a. Ide o tzv. negatívne podmienky trestnosti. Jednou z právnych skutočností, ktoré spôsobujú zánik trestnosti je premlčanie trestného stíhania, ktorého podstata spočíva v uplynutí zákonom stanovenej doby od spáchania trestného činu. Ide o hmotnoprávny inštitút, následkom ktorého dochádza k zániku trestnosti konania páchatel'a.

V predmetnej veci nebolo až do konca vyšetrovania možné presne ustáliť dobu spáchania skutku. Pri posudzovaní vzniku trestnoprávnej zodpovednosti obvineného XXXXX je potrebné poukázať na skutočnosť, že v doposiaľ ustálenej dobe spáchania skutku (jar 2005) došlo k opakovanej zmene účinnej právnej úpravy

Trestného zákona, pričom aplikácia jednotlivých právnych úprav má pre posudzovanie vzniku trestnoprávnej zodpovednosti obvineného XXXXX zásadné dopady predovšetkým v otázke posudzovania premlčania trestného stíhania (a s tým spojeného zániku trestnosti).

Vychádzajúc zo zásady prezumpcie nevinny, vyplývajúcej z ustanovenia čl. 50 ods. 2 zákona SNR č. 460/1992 Zb., v aktuálnom znení a z nej vyplývajúceho procesného pravidla *in dubio pro reo* (v pochybnostiach v prospech obvineného) možno konštatovať, že ak v danom prípade po vykonanom vyšetrovaní aj naďalej pretrvávajú pochybnosti ohľadom doby spáchania skutku, pričom ustálenie doby spáchania skutku má zásadné dopady pre posudzovanie vzniku trestnoprávnej zodpovednosti obvineného XXXXX (predovšetkým v otázke premlčania trestného stíhania), nemožno tieto pochybnosti vykladať v neprospech obvineného.

S poukázaním na ustanovenie § 67 ods. 1 písm. d) Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od 01. 01. 2005 do 31. 03. 2005) resp. s poukázaním na ustanovenie § 67 ods. 1 písm. c) Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od 01. 04. 2005 do 30. 06. 2005) došlo v danom prípade k zániku trestnosti činu obvineného XXXXX a to premlčaním trestného stíhania uplynutím premlčacej doby. I keď obvinenému bolo počas plynutia premlčacej doby vznesené obvinenie za dva rôzne trestné činy, nedošlo k prerušeniu premlčania trestného stíhania z dôvodu, ktorý uvádzalo aplikované znenie vtedy platného Trestného zákona, t.j. že páchateľ spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší, v dôsledku čoho by začala plynúť nová premlčacia doba.

Podľa § 569 zákon NR SR č. 301/2005, (t. č. platný Trestný poriadok), ako procesný predpis, podľa ktorého je potrebné v tomto prípade postupovať, nadobudol účinnosť 1. 1. 2006.

**Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.**

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na skutočnosť, že trestné stíhanie obvineného XXXXX je v danom prípade v dôsledku uplynutia premlčacej doby podľa § 67 ods. 1 písm. d) Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od 01. 01. 2005 do 31. 03. 2005) resp. s poukázaním na ustanovenie § 67 ods. 1 písm. c) Trestného zákona 140/1961 (v znení účinnom od 01. 04. 2005 do 30. 06. 2005) premlčané, je trestné stíhanie podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku neprípustné. Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote do troch dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

Obvineného XXXXX v súlade s ustanovením § 9 ods. 3 Trestného poriadku zároveň poučujem, že v trestnom stíhaní sa bude pokračovať, ak vyhlási do troch dní odvetdy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá..

JUDr. Štefan Géczi  
prokurátor