



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 258/21/6609-12
EEČ: 2-49-17-2022

Rimavská Sobota 03.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom
XXXXX – XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX
neuhradil v obdobiach:

- mesiac december 2018 sumu vo výške 251,04 €,
- mesiac január 2019 sumu vo výške 196,56 €,
- mesiac február 2019 sumu vo výške 196,56 €,
- mesiac marec 2019 sumu vo výške 196,56 €,
- mesiac apríl 2019 sumu vo výške 196,56 €,
- mesiac máj 2019 sumu vo výške 311,21 €,
- mesiac jún 2019 sumu vo výške 406,36 €,
- mesiac január 2020 sumu vo výške 656,46 €,
- mesiac február 2020 sumu vo výške 652,34 €,
- mesiac marec 2020 sumu vo výške 483,24 €,

- mesiac apríl 2020 sumu vo výške 495,94 €,
- mesiac máj 2020 sumu vo výške 494,54 €,
- mesiac jún 2020 sumu vo výške 498,78 €,
- mesiac júl 2020 sumu vo výške 503,92 €,
- mesiac august 2020 sumu vo výške 491.38 €,
- mesiac september 2020 sumu vo výške 529,12 €,
- mesiac október 2020 sumu vo výške 571,99 €,
- mesiac november 2020 sumu vo výške 563,90 €,
- mesiac december 2020 sumu vo výške 578,14 €,
- mesiac január 2021 sumu vo výške 577,91 €,
- mesiac marec 2021 sumu vo výške 589,48 €,
- mesiac apríl 2021 sumu vo výške 490,68 €,

na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Rimavská Sobota poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie v celkovej výške 9 932,70 €, hoci mal na to dostatok finančných prostriedkov, a spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočke Rimavská Sobota, K. Mikszátha 6, 979 01 Rimavská Sobota, škodu vo výške nie menej ako **9 932,67 €**.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX z XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a uznesením z XXXXX v spojitosti s opravným uznesením z XXXXX bolo vznesené obvinenie XXXXX za hromadný prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 122 ods. 11, § 278 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že trestné stíhanie bolo začaté dôvodne, nakoľko sa javilo, že ku spáchaniu trestného činu skutočne došlo tak, ako to bolo povereným príslušníkom deklarované.

Z výpovede obvineného **XXXXX** vyplýva, že je pravdou, že z jeho strany nedošlo k odvedeniu predmetnej sumy do sociálnej poisťovne. Bolo to najmä preto, lebo nemal na to dostatok voľných finančných prostriedkov, lebo platil zamestnancov, pôžičky a iné náklady na život, a problémy priniesla aj koronakríza v roku 2020 a 2021. Vyjadril snahu túto sumu uhradiť, čo aj vykonal a dňa 27.10.2021 uhradil poštovou poukážkou sumu vo výške 7 700 €, dňa 27.10.2021 uhradil poštovou poukážkou sumu vo výške 1 200 € a dňa 08.11.2021 uhradil poštovou poukážkou sumu vo výške 1 766,71 € Sociálnej poisťovni Rimavská Sobota (č.l. 74-75 spisu). Svoje konanie oľutoval a sľúbil, že sa do budúcnosti ničoho podobného nedopustí.

Okrem iných dôkazov bol povereným príslušníkom vykonaný výsluch **XXXXX**, zástupcu poškodenej strany, ktorá vo svojej výpovedi dňa 15.11.2021 deklarovala splnenie povinnosti a teda uhradenie dlhovanej sumy zo strany obvineného v plnej výške.

V rámci prípravného konania bol do tohto pribratý znalec z odboru ekonómie a manažmentu odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo na určenie bonity obvinenej, teda, či mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu jednotlivých odvodov. Zo záverov znaleckého posudku znalkyne XXXXX (č.l. 24-69 spisu) je zrejmé, že obvinený XXXXX ako podnikateľ **mal dostatok finančných prostriedkov** na úhradu

odvodov Sociálnej poisťovni Rimavská Sobota počas celého poistného obdobia mesiacov ktoré sú predmetom tohto konania.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami. Obvinený túto povinnosť splnil ešte pred ukončením vyšetrovania.

Skúmal som tiež, či obvinený splnil podmienky aj podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona, teda, či bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin, alebo či voči nemu nebolo zastavené trestné stíhanie v predchádzajúcich 24 mesiacoch z dôvodu zániku trestnosti trestného činu (účinná ľútosť). Zistil som, že k takémuto postupu v predchádzajúcich 24 mesiacoch nedošlo, ani nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin. Tieto skutočnosti sú zrejmé zo správ zdravotnej poisťovne Dôvera z 24.11.2021, Všeobecnej zdravotnej poisťovne z 03.12.2021, ako aj Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Rimavská Sobota zo dňa 03.12.2021. Daňový úrad však deklaruje viacero rozhodnutí o vyrubení úrokov z omeškania za oneskorené zaplatenie jednotlivých daní, alebo preddavkov.

Obvinený XXXXX bol povereným príslušníkom stíhaný za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona. Z uvedeného je teda zrejmé, že postup v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku teda zastavením trestného stíhania sa javí ako dôvodný vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne skúmal aj iné aspekty postupu podľa § 215 Tr. poriadku, pričom som zo spisového materiálu zistil, že **skutok sa stal** (§ 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku), **je trestným činom** (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku) a **spáchal ho obvinený** (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku).

Týmto mojím rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodeného na náhradu prípadnej spôsobenej škody, ktorú si je oprávnený uplatniť v rámci civilného konania a naň nadväzujúce vykonávacie konanie na príslušnom súde.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor