



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 37/15/6609
EEČ: 2-49-17-2016

Rimavská Sobota 02.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch november 2013, december 2013, február 2014, máj 2014, august 2014, september 2014, október 2014, november 2014, december 2014 a od 1. februára 2015 do 1. októbra 2015 v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/234/2011-32 z 24.10.2011, právoplatným a vykonateľným 2. novembra 2011 a to prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, nar. XXXXX XXXXX v Hnúšti, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v Revúcej, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, čo predstavovalo od 1. novembra 2013 do 30. júna 2014 sumu vo výške po 26,65 € mesačne a od 1. júla 2014 až do 1. októbra 2015 sumu vo výške po 27,13 € mesačne, aj napriek tomu, že

za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenia sprostredkovania a poradenstva pre nespoluprácu 24. júla 2014, pričom na území Slovenskej republiky nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, ale sa zdržiaval na rôznych miestach v Rakúsku v meste Viedeň, čím mu vznikol za uvedené obdobia na bežnom zameškanom výživnom na dcéru maloletú XXXXX pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 461,21 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-934/RS-RS-2014 z 16.01.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 01.02.2016 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, v prípade obvineného XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento je poukazujúci na výsledky vykonaného vyšetrovania v plnom rozsahu dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX, ktorá pred povereným príslušníkom PZ 24.01.2016 vypovedala, že podala trestné oznámenie na svojho bývalého manžela XXXXX na políciu preto, lebo neplatil výživné na ich dcéru mal. XXXXX. Čo sa týka obdobia, za ktoré jej XXXXX nezaplatil výživné vôbec, jedná sa o mesiace november 2013, december 2013, február 2014, máj 2014, august 2014, september 2014, október 2014, november 2014, december 2014 a od 1. februára 2015 až do októbra 2015, kedy zomrel. Za uvedené obdobia jej teda celkove dlhuje na výživnom sumu vo výške 461,21 €.

V spisovom materiáli sa nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/234/2011-32 z 24.10.2011, právoplatný a vykonateľný 2. novembra 2011, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, narodenú XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho XXXXX mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX. Z rodného listu mal. XXXXX vyplýva, že sa narodila XXXXX v XXXXX a jej otcom je XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zadovážené správy

a potvrdenia od ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX, z ktorých je zrejmé, že obvinený XXXXX za vyššie citované obdobia do októbra 2015 na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi a k 24. júlu 2014 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR XXXXX pre nespoluprácu. Ďalej z listinných dôkazov je zrejmé, že sa zdržiaval na rôznych miestach v Rakúsku vo Viedni.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádza správa o úmrtí, z ktorej vyplýva, že občan Slovenskej republiky XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote zomrel ako bezdomovec XXXXX v XXXXX.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka