



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 267/17/6609-20
EEČ: 2-49-180-2017

Rimavská Sobota 21.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3247/5 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

17.06.2017 v čase o 20,10 hod. na XXXXX pri mestskom úrade v meste XXXXX v rozpore s ustanoveniami § 9 ods.I, ods.2, ods.7 a ods.II a § 10 ods.I písm. a) zákona č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, ako vodič prepravoval a prechovával v osobnom motorovom vozidle tov. zn. XXXXX v priestore zadných sedadiel v 4 ks papierových vreciach tabakové výrobky o celkovej hmotnostiach 39,786 kg voľne sypaného tabaku, ktorých pôvod alebo spôsob nadobudnutia nevie v súlade so zákonom č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov preukázať a ktoré môžu byť bez povolenia správcu dane v takomto množstve prepravované a prechovávané na území SR len v spotrebiteľskom balení označené platnou slovenskou kontrolnou známkou, čím uvedeným konaním spôsobil Slovenskej republike finančný únik na spotrebnej dani z tabakových výrobkov vo

výške 2.940,19 eur, čo bolo zistené pri kontrole hliadkou príslušníkov XXXXX.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá náhrada škody v mesačných 22-och splátkach po 130 € počnúc 25.09.2017 a v jednej splátke k 25.07.2019 vo výške 96 €.

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá, aby počas plynutia skúšobnej doby nahradil spôsobenú škodu v určených mesačných splátkach.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Kriminálneho úradu Finančnej správy, pobočka XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ FS“) sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V prípravnom konaní bol ku skutku vypočutý obvinený, ktorý sa ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu v celom rozsahu priznal s tým, že si je vedomý, že sa dopustil protiprávneho konania. Uviedol, že tabak mu ponúkol jemu predtým neznámy občan XXXXX, ktorý mu ponúkol na predaj tabak kilo po 10 € a on keďže je tuhý fajčiar tak ho kúpil cca 40 kg za čo zaplatil 400 €. Vrecia so sušeným tabakom dal na zadné sedadlo vozidla svojho syna a následne ho prevážal domov do XXXXX. V meste XXXXX ho zastavila hliadka XXXXX a on následne tabak vydal vyšetrovateľovi FS, ktorý sa na miesto následne dostavil.

Zástupca poškodenej strany – Slovenskej republiky v zastúpení XXXXX – XXXXX sa k uvedenej trestnej veci vyjadrila v tom zmysle, že Slovenskej republike vznikla škoda vo výške 2.956 € s tým, že došlo k porušeniu § 11 odsek 2 písmeno a) Zákona číslo 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov. Obvinený už 20.06.2017 čiže dva dni po vznesení obvinenia si daňovú povinnosť splnil (daňové priznanie je súčasťou vyšetrovacieho spisu) a uzavrel dohodu o splátkach vo vzťahu k zaplateniu spotrebnej dane. S XXXXX – XXXXX sa obvinený dohodol, že spotrebnú daň zaplatí vo výške 2.956 € v mesačných 22-och splátkach po 130 € a poslednú splátku vo výške 96 € a to k 25.07.2019.

Podľa § 11 odsek 2 písmeno a) Zákona číslo 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov daňová povinnosť vzniká aj dňom zistenia tabakových výrobkov, ktoré sa nachádzajú alebo sa nachádzali u osoby, ak táto osoba nevie preukázať pôvod alebo spôsob nadobudnutia tabakových výrobkov v súlade s týmto zákonom, a to bez ohľadu na to, či nakladá alebo nakladala s tabakovými výrobkami ako vlastnými.

Spisový materiál okrem vyššie uvedeného obsahuje listinné dôkazy,

z ktorých vyplýva, že došlo skutok sa stal tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom listinné dôkazy zabezpečené XXXXX – XXXXX resp. zabezpečené vyšetrovateľom FS o tejto skutočnosti jednoznačne svedčia. Obvinený vydal 39,786 kg tabaku teda škoda na štátnom rozpočte je na nezaplatenej dani vo výške 2.940,19 € o čom svedčia listinné dôkazy v spise obsiahnuté.

Obvinený XXXXX do dnešného dňa bol síce 2x súdne trestaný (v rokoch 1992 a 2006), avšak obe odsúdenia sú u obvineného osvedčené, preto sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. Má záznam o priestupku, kde mu bolo v roku 2015 uložené pokarhanie za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu a v mieste je hodnotený kladne.

Preskúmaním všetkých dôkazov na vec sa vzťahujúcich a po ich zhodnotení samostatne a vo vzájomnej súvislosti som dospel k záveru, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania vzhľadom na osobu obvineného, na okolnosti prípadu ako aj na tú skutočnosť, že obvinený má predchádzajúce odsúdenia osvedčené a hľadí sa na neho ako keby nebol odsúdený a uzavrel s XXXXX XXXXX – XXXXX dohodu o zaplatení splatnej dane v mesačných splátkach je zákonné a odôvodnené.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby aj bez návrhu policajta podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, pričom obvinený je povinný nahradiť škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným uzavrieť dohodu o jej náhrade, alebo urobiť iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku (alinea prvá) obvinenému možno tiež podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona (upravené znenie) prečinu porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru sa dopustí ten, kto s kontrolnými známkami, kontrolnými páskami alebo inými kontrolnými technickými opatreniami na označenie tovaru na daňové účely alebo na iné účely ustanovené zákonom nakladá v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech alebo kto v rozpore so všeobecne

záväzným právnym predpisom dovezie, vyvezie, prepraví, dá prepraviť, uvádza do obehu alebo prechováva tovar bez kontrolných známok, kontrolných pásov alebo bez iných kontrolných technických opatrení na jeho označenie na daňové účely alebo na iné účely ustanovené zákonom, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov ak spôsobí svojím konaním väčšiu škodu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený v lehote do troch dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Slavomír Šamin
prokurátor