



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 242/17/6609-7  
EEČ: 2-49-185-2017

Rimavská Sobota 28.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: SZČO  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.11.2016 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/201/2012-26 z 27.02.2013, právoplatným a vykonateľným 26.04.2013 a to prispievať výživným na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 50,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie až doposiaľ je samostatne zárobkovo činnou osobou a pracuje ako kuriér pre XXXXX, XXXXX 1716/20, XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 20.08.2017 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 450,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-258/VB-RS-2017 z 31.05.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.08.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX 10.07.2017 vypovedal, že s bývalou manželkou XXXXX má syna XXXXX nar. XXXXX, ktorý bol rozsudkom súdu zverený do starostlivosti matky dieťaťa XXXXX, jeho bývalej manželky a obvinený jej má na syna platiť výživné po 50 € mesačne. Je pravdou, čo mu je kladené za vinu v uznesení o vznesení obvinenia. Neplnil si pravidelne vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, ako mu to uložil súd, nakoľko mal väčšie finančné výdavky. Podľa jeho vedomostí výživné vyplatil do novembra 2016 a následne mu vznikol na výživnom dlh 350 €. Ďalej uviedol, že o svojho syna sa zaujíma, udržiava s ním kontakt a to i napriek tomu, že nemal uhradené výživné. Bývalá manželka mu stále umožnila kontakt so synom, čo si cení. Momentálne sa jeho finančná situácia zlepšila a preto 21.06.2017 bývalej manželke vyplatil do ruky výživné 350 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/201/2012-26 z 27.02.2013, právoplatný a vykonateľný 26.04.2013, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 50,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 09.07.2017 pred povereným príslušníkom PZ uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX má súdom uložené platiť výživné na svojho syna maloletého XXXXX v sume po 50,-- € mesačne vopred, vždy do 20-teho dňa v mesiaci do jej rúk. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a výživné za mesiac november 2016 vo výške 50 € jej uhradil až v máji 2017, teda ešte dlhoval na výživnom za ďalšie mesiace. Ďalej poškodená uviedla, že obvinený XXXXX jej 21.06.2017 osobne do rúk vyplatil finančnú hotovosť vo výške 350 €. Z jej výsluchu ďalej vyplýva, že počas doby neplatenia výživného XXXXX jej syn XXXXX

núdzou netrpel. XXXXX bola opätovne vypočítaná poverenou príslušníčkou OO PZ XXXXX 08.08.2017, kedy uviedla, že XXXXX jej uhradil výživné aj za mesiace júl a august 2017, spolu vo výške 100 € osobne do rúk.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list maloletého XXXXX, správa Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenia služieb pre občana, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z rodného listu mal. XXXXX je zrejmé, že sa narodil XXXXX v XXXXX a jeho otcom je obvinený XXXXX. Z ostatných listinných dôkazov v spise vyplýva, že obvinený XXXXX od novembra 2016 až doposiaľ nebol a nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi, je samostatne zárobkovo činnou osobou.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 31.05.2017 povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený je a bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.11.2016 do konca mesiaca august 2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné zameškané výživné za toto obdobie do rúk matky dieťaťa XXXXX, s tým že ďalšie výživné na svojho syna maloletého XXXXX je povinný uhradiť do 20.09.2017 a nakoľko o tomto jeho syna v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky XXXXX a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka