



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 18/20/6609-4
EEČ: 2-49-195-2020

Rimavská Sobota 13.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 123 XXXXX, Slovensko

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.08.2019 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/134/2018-26 z 27.11.2018, právoplatným 03.01.2019 a vykonateľným 19.12.2018 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 150,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.12.2018, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX – XXXXX 304/48, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX 196, okres XXXXX, s adresou na doručovanie písomností XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval a stále nikde nepracuje, aj napriek absencii zamestnania nebola nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom

Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, nepoberal a nepoberá pomoc v hmotnej núdzi, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 06.02.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 900,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-561/HN-RS-2019 zo 07.01.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.02.2020 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX na polícii uviedol, že rozsudkom súdu bol zaviazaný platiť výživné na svojho syna XXXXX sumou 150,-- € mesačne do rúk matky dieťaťa XXXXX. Je pravda, že výživné na syna opäť riadne neplatil a od augusta 2019 do januára 2020 mu vznikol dlh na výživnom vo výške 900,-- €. Výživné neplatil z finančných dôvodov. Ďalej vypovedal, že 03.02.2012 na pošte uhradil celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 900,-- € matke dieťaťa XXXXX, teda už nemá žiadny dlh na výživnom. Je pravdou, že so synom XXXXX sa nestretáva a dôvodom je aj to, že nemá dobrý vzťah s jeho matkou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/134/2018-26 z 27.11.2018, právoplatný 03.01.2019 a vykonateľný 19.12.2018, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 150,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.12.2018, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX – XXXXX 304/48, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX 196, okres XXXXX, s adresou na doručovanie písomností XXXXX, XXXXX okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 06.02.2020 na polícii uviedla, že rozsudkom súdu jej bol zverený do opatery maloletý syn XXXXX a jeho otec XXXXX bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 150,-- € mesačne do jej rúk počnúc decembrom 2018. Opäť sa stalo, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť na syna neplnil a to od 01.08.2019 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 900,-- €. Poškodená ďalej uviedla, že 06.02.2020 prebrala na pošte v Hnúšti sumu vo výške 900,-- €, teda obvinený XXXXX jej uhradil celé zameškané dlžné

výživné za obdobie od 01.08.2019 do konca januára 2020 s tým, že z predchádzajúcich období má stále dlh na výživnom. Jej syn nikdy núdzou netrpel, lebo poškodená má prácu, o syna sa riadne stará. Obvinený XXXXX sa v súčasnej dobe o syna nezaujíma, len občas mu napíše SMS správu.

Vo vyšetrovacom spise sú ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, poštová poukážka o zaplatení výživného obvineným XXXXX z 03.02.2020 z 03.02.2020 vo výške 900,-- € na pošte XXXXX 1, pod podacím číslom 9014, matke dieťaťa XXXXX, ako aj potvrdenia Sociálnej poisťovne Bratislava a Zvolen obvineného, správa ÚPSVaR Zvolen, XXXXX na XXXXX, potvrdenie ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX doposiaľ nepožiadala o náhradné výživné na mal. XXXXX a ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 07.01.2020 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.08.2019 do konca mesiaca januára 2020 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobie matke dieťaťa XXXXX a ďalšie výživné je zročné k 20.02.2020, s tým, že mal. XXXXX za dané obdobie núdzou netrpel, nakoľko bolo o neho riadne postarané zo strany jeho matky a obvinený splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka