



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 208/18/6609-4
EEČ: 2-49-198-2018

Rimavská Sobota 20.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 8, Slovensko
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od februára 2018 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplní pravidelne svoju zákonnú výživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/117/2017-17 z 08.01.2018, právoplatným 29.01.2018 a vykonateľným 25.01.2018, a to prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom u matky, sumou vo výške 350 €, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX Tamášovej, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 588/2, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX Tamášovú dlh vo výške 1170 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisovej značky ORP-208/RS-RS-2018 zo dňa 23.05.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 19.06.2018 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka som zistil, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý toho, že prestal platiť výživné. Prestal robiť v Nemecku, preto nemal na uhradenie výživného, ale bude sa to snažiť zaplatiť.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/117/2017-17 z 08.01.2018, právoplatným 29.01.2018 a vykonateľným 25.01.2018, ktorým súd uložil obvinenému XXXXX prispievať výživným na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške 350 € vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX Tamášovej, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 588/2.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 12.06.2018 uviedla, že je matkou maloletej XXXXX, pričom na pošte si prevzala šek na 1 520 €, čo je celá dlžná suma za výživné aj za mesiac jún. Z tohto dôvodu obvinený už nemá dlh na výživnom a ona nežiada, aby bol trestne stíhaný. O tejto skutočnosti predložila aj fotokópiu poštovej poukážky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné, v uvedenom období bolo riadne postarané o dieťa a toto netrpelo núdzou, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú obvinený a poškodená.

JUDr. Štefan Szabó
prokurátor