



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 139/22/6609-15
EEČ: 2-49-204-2023

Rimavská Sobota 03.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona podľa § 122 odsek 10 Trestného zákona (v bode 1.)
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- pokračovací prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona podľa § 122 odsek 10 Trestného zákona (v bode 2.)
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. ako štatutárny zástupca obce XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX IČO: XXXXX ako zamestnávateľ, zrazil svojim zamestnancom z ich mzdy splatný preddavok na verejné zdravotné poistenie, ktorý v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení, a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve mal odvieť určenému príjemcovi, a to na účet jednotlivých zdravotných poisťovní, čo však neurobil, ale zrazené finančné prostriedky

zadržal a neodviedol, v úmysle sebe alebo inému zadovážiť neoprávnený prospech, v prípade

1.1. **XXXXX**, za mesiac

- jún 2021, v sume 271,39 €, splatné do 30.07.2021,
čím spôsobil XXXXX a.s., IČO: XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX XXXXX
XXXXX XXXXX XXXXX, škodu vo výške **271,39 €**,

1.2. **XXXXX a.s.**, za mesiace

- január 2021, v sume 124,70 €, splatné do 28.02.2021,
- február 2021, v sume 289,69 €, splatné do 30.03.2021,
čím spôsobil XXXXX, a.s., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX
XXXXX, škodu vo výške **414,39 €**,

1.3. **XXXXX a.s.**, za mesiace

- február 2020, v sume 248,31 €, splatné do 31.03.2020,
- jún 2020, v sume 288,06 €, splatné do 31.07.2020,
- júl 2020, v sume 288,06 €, splatné do 31.08.2020,
- august 2020, v sume 295,05 €, splatné do 30.09.2020,
- september 2020, v sume 211,98 €, splatné do 31.10.2020,
- október 2020, v sume 213,00 €, splatné do 30.11.2020,
- november 2020, v sume 223,33 €, splatné do 31.12.2020,
- december 2020, v sume 176,25 €, splatné do 31.01.2021,
- január 2021, v sume 130,92 €, splatné do 28.02.2021,
- február 2021, v sume 137,12 €, splatné do 31.03.2021,
- jún 2021, v sume 167,69 €, splatné do 31.07.2021,
čím spôsobil XXXXX, a.s., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX
XXXXX, škodu vo výške **2 379,77 €**,

teda svojim konaní spôsobil zdravotným poisťovniam škodu v sume spolu nie menej ako **3 065,55 €**,

2. ako štatutárny zástupca obce XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX IČO: XXXXX ktorý je zamestnávateľom, neuhradil splatný preddavok na verejné zdravotné poistenie za zamestnávateľa, hoci na to mal voľné finančné prostriedky, v prípade

2.1. **XXXXX a.s.**, za mesiac

- jún 2021, v sume 678,48 €, splatné do 30.07.2021,
čím spôsobil XXXXX, a.s., IČO: XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX
XXXXX XXXXX, škodu vo výške **678,48 €**,

2.2. **XXXXX a.s.**, za mesiace

- január 2021, v sume 311,75 €, splatné do 28.02.2021,
- február 2021, v sume 724,24 €, splatné do 30.03.2021,
čím spôsobil XXXXX, a.s., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX
XXXXX XXXXX, škodu vo výške **1 035,99 €**,

2.3. **XXXXX a.s.** za mesiace

- február 2020, v sume 620,81€, splatné do 31.03.2020,
- jún 2020, v sume 720,15 €, splatné do 31.07.2020,
- júl 2020, v sume 720,15 €, splatné do 31.08.2020,
- august 2020, v sume 737,62 €, splatné do 30.09.2020,
- september 2020, v sume 529,95 €, splatné do 31.10.2020,
- október 2020, v sume 532,50 €, splatné do 30.11.2020,

- november 2020, v sume 558,33 €, splatné do 31.12.2020,
- december 2020, v sume 440,64 €, splatné do 31.01.2021,
- január 2021, v sume 327,30 €, splatné do 28.02.2021,
- február 2021, v sume 342,80 €, splatné do 31.03.2021,
- jún 2021, v sume 419,24 €, splatné do 31.07.2021,
čím spôsobil XXXXX, a.s., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX
XXXXX XXXXX, škodu vo výške **5 949,49 €**,

teda svojim konaním spôsobil zdravotným poisťovňam škodu v sume spolu nie menej ako **7 663,96 €**.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX z XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a uznesením z XXXXX bolo vznesené obvinenie **XXXXX** za pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 122 ods. 10, k § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 122 ods. 10, k § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že trestné stíhanie bolo začaté dôvodne, nakoľko sa javilo, že ku spáchaniu trestného činu skutočne došlo tak, ako to bolo vyšetrovateľom deklarované.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že využil svojho práva a vo veci odmietol vypovedať, pričom k výsluchu dňa XXXXX predložil svoje vyjadrenie v písomnej forme, z ktorého vyplýva, že si ako XXXXX XXXXX, teda jej štatutárny orgán, dodatočne splnil svoju odvodovú povinnosť voči zdravotným poisťovňam.

Predmetná skutočnosť bola potvrdená aj splnomocneným zástupcom poškodenej XXXXX, a.s., **XXXXX**, ktorá bola naposledy dňa **13.01.2023** vypočutá v procesnom postavení svedka – poškodeného, a ktorá uviedla, že XXXXX XXXXX si voči nim postupne splnila svoje povinnosti, a uhradila za sledované obdobie v plnej miere svoju dlžobu postupne vo viacerých splátkach, naposledy dňa XXXXX K termínu konania výsluchu poškodený neevduje u XXXXX XXXXX žiadne nedoplatky.

Identicky táto skutočnosť bola potvrdená aj splnomocneným zástupcom poškodenej XXXXX, a.s., **XXXXX**, ktorá bola naposledy dňa **13.01.2023** vypočutá v procesnom postavení svedka – poškodeného, a ktorá uviedla, že XXXXX XXXXX si voči nim postupne splnila svoje povinnosti, a uhradila za sledované obdobie v plnej miere svoju dlžobu. K termínu konania výsluchu poškodený neevduje u XXXXX XXXXX žiadne nedoplatky.

Úhrada zaostalých odvodových dávok bola potvrdená aj splnomocneným zástupcom poškodenej XXXXX, a.s., **XXXXX**, ktorá bola naposledy dňa **16.01.2023** vypočítaná v procesnom postavení svedka – poškodeného, a ktorá uviedla, že XXXXX XXXXX si voči nim postupne splnila svoje povinnosti, a uhradila za sledované obdobie v plnej miere svoju dlžobu, naposledy ešte dňa XXXXX K termínu konania výsluchu poškodený neeviduje u XXXXX XXXXX žiadne nedoplatky.

V rámci prípravného konania bol do konania pribratý znalec z odboru ekonómie a manažmentu odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo na určenie bonity obvinených, teda, či mala spoločnosť dostatok finančných prostriedkov na úhradu jednotlivých odvodov. Zo záverov znaleckého posudku znalkyne XXXXX (č.l. 107-201 spisu) je zrejmé, že obvinený **XXXXX** ako XXXXX XXXXX, ako taká **mali v sledovanom období dostatok finančných prostriedkov** na úhradu odvodov pre jednotlivé zdravotné poisťovne počas poistného obdobia, teda mesiacov **uvedených v skutkovej vete tohto uznesenia**. V ostatných mesiacoch dostatok finančných prostriedkov na úhradu zákonných odvodov znalkyňou nebol zistený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami. Obvinený túto povinnosť splnil ešte pred ukončením vyšetrovania.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 91/2016 o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov nie sú trestne zodpovedné obce a vyššie územné celky. Z tohto dôvodu **nedošlo** v danom prípade k súbežnému trestnému stíhaniu aj **právnickej osoby**, teda XXXXX XXXXX.

Skúmal som tiež, či obvinený splnil podmienky aj podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona, teda, či bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin, alebo či voči nemu nebolo zastavené trestné stíhanie v predchádzajúcich 24 mesiacoch z dôvodu zániku trestnosti trestného činu (účinná lútosť). Zistil som, že k takémuto postupu v predchádzajúcich 24 mesiacoch nedošlo, ani nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin. Ide o osobu podľa odpisu z registra trestov doposiaľ **súdne netrestanú**. Vykonaným šetrením v informačnom systéme Ministerstva vnútra SR – DVS, t. j. denníku vyšetrovacích spisov bolo zistené, že voči osobe **XXXXX** nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch na území SR zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, ako to má na mysli ustanovenie § 86 ods.2 Trestného zákona s poukazom na § 86 ods.1 Trestného zákona.

Obvinený **XXXXX** bol vyšetrovateľom stíhaný za pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 122 ods. 10, k § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b)

Trestného zákona a pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 122 ods. 10, k § 278 ods. 1 Trestného zákona. Z uvedeného je teda zrejmé, že postup v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku teda zastavením trestného stíhania sa javí ako dôvodný vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne skúmal aj iné aspekty postupu podľa § 215 Tr. poriadku, pričom som zo spisového materiálu zistil, že **skutok sa stal** (§ 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku), **je trestným činom** (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku) a **spáchal ho obvinený** (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku).

Týmto mojím rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodených na náhradu prípadnej spôsobenej škody, ktorú sú si oprávnení uplatniť v rámci civilného procesu a naň nadväzujúce vykonávacie konanie na príslušnom súde.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor