



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 295/18/6609-13
EEČ: 2-49-205-2019

Rimavská Sobota 08.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 86/0 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

05.05.2015 v Tisovci prevzal od svojej matky XXXXX XXXXX finančnú hotovosť v sume 8 000 € za účelom, aby jej z týchto finančných prostriedkov kúpil byt v Tisovci alebo v Hnúšti, a ktoré peniaze mu boli aj v ten deň vložené na vkladnú knižku čísla XXXXX vedenú v Poštovej banke a.s., a potom čo následne dňa 05.05.2015 v Tisovci v miestnej časti Rimavská Píla vo vinárni „Deraví sud“ na jeho žiadosť XXXXX XXXXX mu zapožičala finančnú hotovosť v sume 3 000 € s podmienkou, že tieto finančné prostriedky jej vráti v tej istej sume na vkladový účet čísla XXXXX vedeného v Poštovej banke a.s., aby aj tieto finančné prostriedky spolu s tam už vloženými 8 000 € boli použité na kúpu bytu pre XXXXX XXXXX tieto jemu zverené finančné prostriedky v sume 8 000 € z vkladového účtu čísla XXXXX vedeného v Poštovej banke a.s. postupne a to dňa 26.05.2015 v sume 1 000 €, dňa 09.06.2015 v sume 3 000 €, dňa 22.07.2015 v sume 1 000 €, dňa 20.08.2015 v sume 1 000 €, dňa 04.11.2015 v sume 600 € dňa 16.11.2015 v sume 400 €, dňa 03.12.2015 v sume 800 €, dňa 22.06.2016 v sume 120 € a dňa 18.09.2017 v sume

80 € vo všetkých prípadoch v Banskej Bystrici bez vedomia a súhlasu XXXXX XXXXX tieto finančné prostriedky vyzdvihol, a bez toho aby ich použil na dopredu dohodnutý účel, ich použil pre vlastnú potrebu, pričom ani jemu zapožičaných 3 000 € do dnešného dňa na vkladový účet čísla XXXXX vedeného v Poštovej banke a.s. a ani inde XXXXX XXXXX nevrátil okrem sumy 600 € v novembri 2016 a sumy 400 € v decembri 2016 napriek jej viacerým urgenciám, čím svojim konaním spôsobil pre poškodenú XXXXX XXXXX bytom XXXXX - XXXXX, XXXXX XXXXX škodu v sume nie menej ako **10 000 €**,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX z 01.08.2018 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením sp. zn. XXXXX z 08.02.2019 vznesené obvinenie **XXXXX** za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona, na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

K postupu podľa § 206 Tr. poriadku, teda k vzneseniu obvinenia došlo po tom, čo dôkazná situácia takýto postup odôvodňovala, a navyše poškodená **XXXXX XXXXX** po zákonom poučení podľa § 211 Tr. poriadku pri svojom výsluchu dňa 10.12.2018 udelila súhlas s trestným stíhaním svojho syna XXXXX.

Poškodená **XXXXX XXXXX** dňa 22.03.2019 osobne vyhľadala konajúceho vyšetrovateľa, a po opätovnom zákonom poučení podľa § 211 Tr. poriadku využijúc svojho práva dobrovoľne a bez nátlaku výslovne vzala späť udelený súhlas s trestným stíhaním svojho syna XXXXX. Navyše využila aj svojho práva a vo veci viac odmietla vypovedať.

Podľa § 211 ods.1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin sprenevery podľa § 213 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Vzťah poškodenej a obvineného je vzťah matky a syna a teda vyššie uvedené práva jej zo zákona plne prislúchajú.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Z § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku vyplýva, že trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne skúmal aj iné aspekty postupu podľa

§ 215 Tr. poriadku, pričom som zo spisového materiálu zistil, že skutok sa **stal** (§ 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku), **je trestným činom** (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku) a **spáchal ho obvinený** (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku).

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor