



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 369/18/6609-21
EEČ: 2-49-216-2019

Rimavská Sobota 10.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX o 20.50 h viedol ako vodič motocykel továrenskej značky JAWA 50, bez
evidenčného čísla, po ceste III. triedy č. XXXXX v smere od obce XXXXX, okres
XXXXX na cestu XXXXX, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného
oddelenia PZ Rimavská Seč, kde bol ako vodič vyzvaný, aby predložil doklady
potrebné k vedeniu motocykla, ktoré nepredložil a následne s ním bola vykonaná
dychová skúška elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla
A409738, kde mu bola v čase o 20.55 h nameraná hodnota 0,55 mg/l etanolu vo
vydychovanom vzduchu a opakovanou dychovou skúškou, ktorá bola vykonaná
v čase o 21.10 h mu bola nameraná hodnota 0,54 mg/l etanolu vo vydychovanom
vzduchu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, okresného dopravného inšpektorátu XXXXX ČVS:XXXXX z XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že XXXXX o 20.50 h viedol ako vodič motocykel továrenskej značky JAWA 50, bez evidenčného čísla, po ceste III. triedy č. XXXXX v smere od obce XXXXX, okres XXXXX na cestu XXXXX kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč, kde bol ako vodič vyzvaný, aby predložil doklady potrebné k vedeniu motocykla, ktoré nepredložil a následne s ním bola vykonaná dychová skúška elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla A409738, kde mu bola v čase o 20.55 h nameraná hodnota 0,55 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a opakovanou dychovou skúškou, ktorá bola vykonaná v čase o 21.10 h mu bola nameraná hodnota 0,54 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu.

Dňa XXXXX bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, okresného dopravného inšpektorátu XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, stíhaného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona. Tento návrh poverený príslušník OR PZ, ODI Rimavská Sobota podal na základe znaleckého posudku a doplnenia znaleckého posudku na obvineného XXXXX číslo XXXXX a číslo XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, zo záverov ktorého znaleckého posudku a jeho doplnenia je zrejmé, že u obvineného XXXXX sa jedná o mentálnu zaostalosť na rozhraní ľahkej a stredne ťažkej mentálnej zaostalosti, ktorá mentálna retardácia je stav trvalý, bola prítomná pred vyšetrovanou udalosťou, existovala počas nej a existuje aj v súčasnej dobe. Obvinený sa skutku dopustil v jednoduchej opitosti mierneho stupňa a jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti v čase skutku boli vymiznuté. Obvinený nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania a taktiež mu je navrhované ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Preskúmaním spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku u obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je dôvodný.

XXXXX pred povereným príslušníkom PZ využil svoje zákonné právo a v procesnom postavení obvineného uviedol, že vzhľadom k jeho psychickému zdravotnému stavu sa nedokáže a nevie vyjadriť k danej veci a využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať.

Obvinený XXXXX je z predmetnej trestnej činnosti jednoznačne usvedčovaný svedeckou výpoveďou XXXXX, príslušníka OO PZ Rimavská Seč, správou o výsledku objasňovania priestupku na úseku cestnej dopravy od OO PZ Rimavská Seč z XXXXX, zápismi o dychovej skúške obvineného XXXXX z XXXXX, certifikátom o overení analyzátoru dychu AlcoQuant 6020 plus, rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z XXXXX na obvineného XXXXX a znaleckým posudkom a doplnením znaleckého posudku od XXXXX na obvineného

XXXXX číslo XXXXX a číslo XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Svedok XXXXX vypovedal, že je zaradený ako referent na OO PZ Rimavská Seč. Dňa XXXXX o 19.15 h vykonával spolu s kolegom XXXXX hliadkovú službu, pričom o 20.10 h v smere od obce XXXXX na cestu XXXXX v okrese XXXXX spozorovali motocykle JAWA, bez evidenčného čísla. Následne vodiča – motocyklistu vyzvali na predloženie potrebných dokladov. Zistili, že sa jedná o XXXXX, ktorý bol podľa komunikácie zjavne pod vplyvom alkoholu. Podrobil sa dvom dychovým skúškam, kde mu bola nameraná hodnota 0,55 mg/l alkoholu v dychu a po 15 min hodnota 0,54 mg/l alkoholu v dychu, o čom svedčia aj zápisy o dychovej skúške, ktoré sú vo vyšetrovacom spise. Vodič XXXXX na mieste uviedol, že je pozbavený svojprávosti a jeho opatrovníčkou je jeho matka XXXXX. V priebehu vyšetrovania bol do vyšetrovacieho spisu zadovážený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z XXXXX, právoplatný a vykonateľný XXXXX, ktorým bol XXXXX, nar. XXXXX pozbavený úplne spôsobilosti na právne úkony, pre duševnú chorobu, ktorá nie je len prechodná.

V spisovom materiáli sa taktiež nachádza správa o výsledku objasňovania priestupku na úseku cestnej dopravy od OO P Rimavská Seč z XXXXX a ďalšie listinné dôkazy.

Zo znaleckého posudku a doplnenia znaleckého posudku na obvineného XXXXX od XXXXX číslo XXXXX a číslo XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie na obvineného XXXXX vyplýva, že v jeho prípade sa jedná o **mentálnu zaostalosť na rozhraní ľahkej a stredne ťažkej mentálnej zaostalosti, ktorá mentálna retardácia je stav trvalý, bola prítomná pred vyšetrovanou udalosťou, existovala počas nej a existuje aj v súčasnej dobe. Obvinený sa skutku dopustil v jednoduchej opitosti mierneho stupňa a jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase skutku boli vymiznuté.** Obvinený nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania. Mentálna zaostalosť o XXXXX je vrozeným stavom, ktorý je potencovaný nedostatočnou výchovnou a socio – kultúrnou stimuláciou od detstva. Tento jeho stav je trvalý, aktuálne dostupnými liečebnými prostriedkami neovplyviteľný. Znalčka mu navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, nakoľko pravidelnou medikáciou je predpoklad dosiahnutia zlepšenia sociability posudzovaného a zníženie porúch správania v rámci mentálnej retardácie. Za predpokladu, že by XXXXX v čase vyšetrovanej udalosti nebol pod vplyvom alkoholu, teda, že by predtým nepožil alkoholické nápoje, jeho rozpoznávacie schopnosti by boli podstatne znížené a jeho ovládacie schopnosti vymiznuté z dôvodu uvedenej mentálnej zaostalosti u emočne nevyváženej osobnosti.

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie, alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život zdravie alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného je prípustné, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d) Trestného

poriadku. Z výsledkov vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa síce dopustil tohto prečinu, avšak v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Trestného zákona, teda je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku). Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľ, obvinený a poškodený.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka