



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 183/17/6609-22  
EEČ: 2-49-221-2017

Rimavská Sobota 25.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 104/1 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 20.00 hod. dňa 22.03.2017 v XXXXX na Ulici XXXXX č. 12 zobral zo zeme kamene a tieto hádzal do budovy XXXXX XXXXX, pri čom rozbil sklenenú výplň na 3 krídlach dvojkrídlových okien nachádzajúcich sa na prízemí budovy a taktiež poškodil fasádu budovy, čím pre XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 414,96,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením zo dňa 23.03.2017, sp. zn.: ČVS: ORP-XXXXX poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 22.05.2017, sp. zn.: ČVS: ORP-XXXXX bolo za uvedený skutok podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

S poukázaním na ustanovenie § 37 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku bol obvinenému opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX zo dňa 30.06.2017, sp. zn.: XXXXX ustanovený obhajca XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci za účasti ustanoveného obhajcu vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k skutku priznal. Obvinený uviedol, že tie okná na prokuratúre rozbil preto, lebo 11.01.2017 mu mal byť doručený list zo súdu. Niekedy v mesiaci marec 2017 podvečer zobral kamene z ulice a hodil ich do budovy XXXXX, pričom sa okná rozbili. Obvinený uviedol, že okná nerozbil pre to, že by mu to robilo radosť, ale na protest, aby mu dali list a aby mu dali pokoj.

Ďalej bol k veci procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 23.03.2017 v čase o 06.45 hod. bolo zistené, že došlo k poškodeniu budovy XXXXX nachádzajúcej sa na Ulici XXXXX č. 12 v XXXXX a to takým spôsobom, že páchatel' rozbil 3 sklenené výplne na dvojkridlových oknách budovy a poškodená bola aj fasáda pod oknami. K poškodeniu došlo v období od 16.15 hod. dňa 22.03.2017 do 06.45 hod. dňa 23.03.2017. Poškodený taktiež uviedol, že konaním obvineného bola poškodenému spôsobená škoda vo výške 414,96,-€.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX dňa 30.06.2017, sp. zn.: XXXXX vydal podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Na základe uvedeného príkazu bol uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 11.07.2017 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku do konania pribratý znalec XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia na podanie znaleckého posudku.

Zo znaleckého posudku XXXXX č. 21/2017 vyplýva, že znalec u obvineného XXXXX zistil duševné ochorenie v pravom zmysle slova, t.j. psychózu – bludovú poruchu u abnormne štruktúrovanej osobnosti. Ide o psychickú poruchu prejavujúcu sa hlavne paranoidne-perzekučnými bludnými obsahmi, kveruláciami, zvýšenou dráždivosťou, rezonančným reagovaním, oslabeným kontaktom s realitou, inveterovanú, neliečenú. Ide o stav získaný, obvinený trpel týmto ochorením pred spáchaním posudzovanej trestnej činnosti, počas nej, trpí ním aj v súčasnej dobe. Vyššie uvedená bludová porucha u obvineného viedla k vymiznutiu jeho ovládacích aj rozpoznávacích schopností, obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani ovládať svoje konanie v čase činu. Znalec pobyt obvineného považoval z psychiatrického hľadiska za nebezpečný a preto v znaleckom posudku odporučil uloženie ochrannej ústavnej psychiatrickej liečby.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne preskúmal aj iné aspekty postupu podľa § 215 Tr. poriadku, pričom som zo spisového materiálu zistil, že skutok sa **stal** (§ 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku ), **je trestným činom** (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku ) a spáchal ho **obvinený** (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku).

**Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.**

Podľa ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním, predovšetkým výsledkami znaleckého dokazovania sa v predmetnej veci bezpečne preukázalo, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu trpel bludovou psychózou, ktorá viedla k vymiznutiu jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností, v dôsledku čoho obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani ovládať svoje konanie v čase činu. Preto s poukázaním na ustanovenie § 23 Trestného zákona obvinený nie je za čin, ktorý mu je v danom prípade kladený za vinu, trestne zodpovedný. Vzhľadom k tomu, že zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že pobyt obvineného na slobode je nebezpečný pre spoločnosť, bude na obvineného podaný osobitný návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia formou ústavnu.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.). Oprávnenými osobami sú obvinený a poškodený.

JUDr. Gabriel Geško  
prokurátor