



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 62/14/6609-36  
EEČ: 2-49-226-2017

Rimavská Sobota 26.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 3, odsek 1  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení  
zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 3, odsek 1 Trestného zákona číslo  
140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

**16.12.2003** po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, rod. XXXXX teraz  
XXXXX a XXXXX, rod. XXXXX teraz XXXXX XXXXX, pri podpisovaní zmluvy  
o spotrebnom úvere č. **XXXXX** na meno žiadateľa XXXXX, ako jeden z ručiteľov  
vystupoval XXXXX pod menom XXXXX nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX,  
a podpísal aj bianko zmenku ako aj ručiteľskú listinu k zmluve č. XXXXX, čím uviedol  
do omylu pracovníčku banky XXXXX v otázke splnenia podmienok na poskytnutie  
úveru a splácania úveru, a tým sa zúčastnil na vylákaní úveru vo výške 300.000,-Sk,  
ktorý bol ešte v ten deň žiadateľovi vyplatený, čím svojim konaním spôsobil XXXXX,  
škodu vo výške nie menej ako **9.958,18 €**,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto **zomrel** alebo bol vyhlásený za  
mŕtveho.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa ešte Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 24.04.2004 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením sp. zn. XXXXX zo 17.10.2005 vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do 01.01.2006 formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do 01.01.2006, na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa ešte Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 20.10.2004 bola táto trestná vec spojená na spoločné konanie v zmysle § 23 Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do 01.01.2006, kde ako hlavný páchatel' vystupuje obvinená XXXXX, rod. XXXXX teraz XXXXX

Nakoľko bolo v rámci vyšetrovania potrebné vypočuť iných obvinených a svedkov, ktorí sa v mieste trvalého bydliska nezdržovali, bolo rozhodnuté vyšetrovateľom dňa 29.04.2014 pod sp. zn. XXXXX a to jeho uznesením v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku o prerušení trestného stíhania, nakoľko nebolo možné pre neprítomnosť niektorých obvinených a svedkov vec náležite objasniť.

Následne pri zisťovaní dôvodnosti prerušenia trestného stíhania už teraz vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX získal informáciu o tom, že obvinený XXXXX dňa 29.11.2014 zomrel, a to v meste XXXXX. Táto skutočnosť je dokladovaná úmrtným listom v spisovom materiáli, z ktorého je zrejmé, že úmrtie obvineného XXXXX je evidované v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX vo zväzku XXXXX ročník XXXXX na strane XXXXX pod poradovým číslom XXXXX

O obvinených XXXXX, rod. XXXXX teraz XXXXX a XXXXX, rod. XXXXX teraz XXXXX bude rozhodované osobitným rozhodnutím.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Z § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku vyplýva, že trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). Oprávnenými osobami sú obvinený a poškodený.

JUDr. Milan Marko  
prokurátor