



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 59/19/6609-7  
EEČ: 2-49-232-2019

Rimavská Sobota 15.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 417, Slovensko  
povolanie: kontrolór kvality  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.07.2018 až doposiaľ v obci XXXXX, XXXXX, Slovenská republika všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom XXXXX, v Maďarskej republike, sp. zn. 11.P.20.386/2010/11 z 23.06.2010, právoplatným a vykonateľným 23.06.2010 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX a na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 20 % z jeho aktuálneho príjmu, alebo aspoň základnou sumou výživného vo výške 25.000 HUF, to jest k júlu 2018 vo výške po 151,62 € mesačne na obe deti, k augustu 2018 vo výške po 155,59 € mesačne na obe deti, k septembru 2018 vo výške po 153,26 € mesačne na obe deti, k októbru 2018 vo výške po 154,78 € mesačne na obe deti, k novembru 2018 vo výške po 154,82 € mesačne na obe deti, k decembru 2018 vo výške po 154,50 € mesačne na obe deti, k januáru 2019 vo výške po 155,72 €

mesačne na obe deti, k februáru 2019 vo výške po 157,42 € mesačne na obe deti a k marcu 2019 vo výške po 158,20 € mesačne na obe deti, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, počnúc dňom 01.07.2010 aj napriek tomu, že za uvedené obdobie bol a stále je živnostníkom, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 09.04.2019 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX celkový dlh vo výške 1.395,96 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč uznesením ČVS:ORP-4/RČ-RS-2019 z 01.02.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 11.04.2019 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom PZ uviedol, že je otcom detí XXXXX a XXXXX, ktoré deti žijú so svojou matkou, teda jeho bývalou manželkou XXXXX. Je pravdou, že od júla 2018 prestal platiť výživné na deti preto, lebo nemal dostatok financií. Ďalej vypovedal, že dlh, ktorý má na výživnom on uhradil tak, že 01.02.2019 zaplatil 900,-- € a potom v dvoch prípadoch zaplatil po 150,-- €. Pracuje ako živnostník. Svoje protiprávne konanie oľutoval.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok XXXXX v Maďarskej republike, sp. zn. 11.P.20.386/2010/11 z 23.06.2010, právoplatný a vykonateľný 23.06.2010, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 20 % z jeho aktuálneho príjmu, alebo aspoň základnou sumou výživného vo výške 25.000 HUF, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, počnúc dňom 01.07.2010.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že jej deti Dániel a XXXXX jej boli súdom zverené do osobnej starostlivosti, pričom o tom rozhodol XXXXX. Otec detí XXXXX jej na základe rozhodnutia tohto súdu opätovne neplatil výživné, preto na neho podala trestné oznámenie. Dňa 01.02.2019 jej zaplatil zameškané výživné vo výške 900,-- €. Poškodená ďalej uviedla, že žiada, aby jej na výživnom všetko doplatil, resp., chce aby jej výživné platil riadne a včas.

Jej deti núdzou netrpia, o tieto sa riadne stará podľa svojich schopností a možností. Ďalej bola poškodená vypočutá 10.04.2019, kedy uviedla, že k tomuto dátumu má výživné v plnej výške vyplatené s tým, že výživné za mesiac apríl 2019 jej ešte bude len vyplatené tak, ako je to uvedené v rozsudku súdu. Náhradné výživné od príslušného úradu práce nedostáva, preto podala na otca detí XXXXX aj trestné oznámenie.

Vo vyšetrovacom spise sú ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy maloletých XXXXX a XXXXX, poštové ústrižky o zaplatení výživného obvineným z 28.03.2019 vo výške 202,-- €, z 13.02.2019 vo výške 150,-- €, z 01.02.2019 vo výške 900,-- € a zo 06.03.2019 vo výške 150,-- €, t. j. z nich vyplýva, že obvinený XXXXX od 01.07.2018 do 28.03.2019 uhradil poškodenej XXXXX XXXXX na výživnom spolu vo výške 1.422,-- €. V spise sú taktiež potvrdenia Sociálnej poisťovne Nové Zámky a ÚPSVaR Nové Zámky na obvineného a aktuálny prepočet mesačného kurzu v sume 50.000 Forintov za obdobie od júla 2018 do marca 2019, z ktorého prepočtu vyplýva, že za toto obdobie mal obvinený XXXXX zaplatiť na svoje dve deti ich matke XXXXX XXXXX sumu vo výške 1.395,-- €. Keďže zaplatil 1.422,-- €, v skutočnosti má preplatok na výživnom vo výške 26,04 €.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.07.2018 do konca mesiaca marec 2019, resp. do 10.04.2019 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobie matke detí XXXXX XXXXX, s tým, že mal. Dániel XXXXX a mal. XXXXX za dané obdobie núdzou netrpeli, nakoľko bolo o nich riadne postarané zo strany ich matky a obvinený XXXXX splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch

pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. ( § 185 a nasl. Tr. poriadku ).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka