



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 300/21/6609-7
EEČ: 2-49-23-2022

Rimavská Sobota 05.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.06.2021 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/29/2015 z 11.02.2016, právoplatným a vykonateľným 25.06.2016 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, sumou vo výške po 150 € mesačne a svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX sumou vo výške po 100 € mesačne, počnúc dňom 01.01.2015, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX aj napriek tomu, že 16.06.2021 zákonným a predpísaným spôsobom nahlásil vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX plnenie vyživovacej povinnosti ako

prednostnej pohľadávky na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX a svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX do rúk matky detí XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 03.01.2022 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX dlh vo výške 1.769,80 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota ČVS:ORP-385/1-VYS-RS-2021 z 08.09.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 04.01.2022 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku u obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, je zákonný a opodstatnený.

XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred vyšetrovateľom PZ pri svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11P/29/2015 z 11.02.2016, právoplatný a vykonateľný 25.06.2016, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX sumou vo výške po 150 € mesačne a svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX sumou vo výške po 100 € mesačne, počnúc dňom 01.01.2015, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 06.12.2021 pred vyšetrovateľom PZ uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX z 11.02.2016, právoplatným a vykonateľným 25.06.2016 bola jej bývalému manželovi XXXXX určená vyživovacia povinnosť na ich deti a to na syna mal. XXXXX vo výške po 150 € mesačne a na dcéru mal. XXXXX vo výške po 100 € mesačne, do jej rúk. Trestné oznámenie na otca detí podala preto, lebo od júna 2021 jej nezaplatil vôbec výživné. Následne do konca mesiaca november 2021 obdržala poškodená výživné vo výške 1.519,80 €, ktoré jej od obvineného vymohol exekútor XXXXX z Nitry a to na základe jej žiadosti o vykonanie exekúcie, o čom predložila doklad do vyšetrovacieho spisu. Dňa

03.12.2021 poškodená kontaktovala tohto exekútora a bolo jej oznámené, že v mesiaci december 2021 jej bude exekútorom zaslané výživné na obidve deti za mesiac december 2021 vo výške 250 €. Poškodená ďalej uviedla, že náhradné výživné na deti nepoberá. Deti vychováva sama, majú všetko, čo potrebujú, stará sa o ne podľa svojich možností a schopností, teda deti núdzou netrpia. Obvinený sa o deti nezaujíma. V súčasnosti jej obvinený XXXXX nedlhuje na výživnom žiadnu sumu, lebo zameškané výživné jej uhradil za neho exekútor.

Na základe začatého exekučného konania Exekútorským úradom doc. XXXXX, so sídlom XXXXX, Damborského 9, vedeného pod sp. zn. 415EX 1075/21 bolo v plnej výške vykonané peňažné plnenie zameškaného výživného za obvineného XXXXX vo výške 1.519,80 € do konca mesiaca november 2021 a v mesiaci december 2021 bude vykonané peňažné plnenie bežného výživného vo výške 250 €, v prospech oprávnených osôb mal. XXXXX a mal. XXXXX, zastúpených ich matkou XXXXX. O tomto postupe exekútora doc. XXXXX sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise listinné dôkazy.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy mal. XXXXX a mal. XXXXX, potvrdenia o návšteve školy týchto detí, správy od ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX. Zo správ od týchto úradov vyplýva, že menovaný obvinený bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR XXXXX od 21.05.2020 do 11.06.2021. Dôvodom jeho vyradenia z evidencie tohto úradu bolo jeho vzatie do výkonu väzby.

Zo správ od Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX ihneď po nástupe do väzby 16.06.2021 zákonným a predpísaným spôsobom nahlásil vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX a svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX do rúk matky detí XXXXX.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 08.09.2021 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, avšak tento skutok nie je trestným činom, nakoľko menovaný obvinený zákonným spôsobom vo výkone väzby nahlásil plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svojho syna mal. XXXXX a svoju dcéru mal. XXXXX, do rúk matky detí XXXXX. Takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku. Zároveň došlo aj k úhrade zameškaného výživného obvineným prostredníctvom exekútora za obdobie od 01.06.2021 až doposiaľ.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka