



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 486/20/6609-23  
EEČ: 2-49-240-2022

Rimavská Sobota 25.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

1. bez vedomia poistenej osoby **XXXXX**, **XXXXX**, **XXXXX**, ktorá mala uzatvorenú poisťnú zmluvu životného poistenia č. **XXXXX** v poisťovni **XXXXX** a.s. **XXXXX**, vypísal dňa 16.06.2014 oznámenie poisťnej udalosti, kde uviedol, že poistená **XXXXX** mala dňa **07.01.2014** úraz, ktorý sa jej mal stať tak, že sa mala potknúť na schodoch, spadnúť a udrieť si ľavé koleno, pričom na tomto oznámení sfaľšoval jej podpis a tiež aj pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára **XXXXX** a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jej ošetrení a kontrolách zo dňa 08.01.2014, 15.01.2014, 31.01.2014, 20.02.2014 a 11.03.2014 s cieľom vylákať poisťné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne **XXXXX XXXXX**, IČO: **XXXXX**, na základe čoho jej bolo pod číslom poisťnej udalosti **XXXXX** na adresu jej trvalého pobytu vyplatené poisťné plnenie vo výške **574,48 EUR**,

2. bez vedomia poistenej osoby **XXXXX**, XXXXX, ktorý mal uzatvorenú poistnú zmluvu životného poistenia č. **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s. XXXXX, vypísal dňa 13.08.2014 oznámenie poistnej udalosti, kde uviedol, že poistený XXXXX mal dňa **03.05.2014** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že sa mal pri vykostovaní mäsa doma porezať nožom na ukazováku ľavej ruky (prerezanie šliach), pričom na tomto oznámení sfalšoval jeho podpis a tiež aj pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 03.05.2014, 12.05.2014, 03.06.2014, 16.06.2014 a 30.06.2014 s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na adresu trvalého pobytu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **1 020 EUR**,
3. ako osoba, ktorá mala uzatvorenú poistnú zmluvu životného poistenia č. **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s. XXXXX, vypísal dňa 01.06.2015 oznámenie o úraze, kde uviedol, že poistený **XXXXX**, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX mal dňa **31.3.2015** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že sa mal pri oprave strechy na chate porezať na plechu a prerezať si šľachy na prstoch ľavej ruky, pričom na tomto oznámení sfalšoval pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o svojom ošetrení a kontrolách zo dňa 31.03.2015, 08.04.2015, 28.04.2015, 14.04.2015 a 01.06.2015 u XXXXX s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho mu bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na číslo jeho bankového účtu XXXXX priznané poistné plnenie vo výške **1 300 EUR (vyplatené len 1 169,50 EUR kvôli dlžnému poistnému)**,
4. bez vedomia poistenej osoby **XXXXX**, XXXXX, ktorý mal uzatvorenú poistnú zmluvu životného poistenia **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s. XXXXX, vypísal dňa 16.07.2015 hlásenie poistnej udalosti, kde uviedol, že poistený XXXXX mal dňa **26.05.2015** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že sa mal pošmyknúť na schodoch, spadnúť a podvrtnúť si koleno, pričom na tomto hlásení sfalšoval jeho podpis a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 26.05.2015, 10.06.2015, 01.07.2015 a 16.07.2015 u XXXXX s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na číslo bankového účtu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **520 EUR**,
5. po tom, ako mu nahlásil poistený **XXXXX XXXXX** nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, ktorý mal uzatvorenú poistnú zmluvu životného poistenia **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s. XXXXX úraz, ktorý sa mu skutočne stal dňa **22.6.2015** a to tak, že sa pošmykol doma na dvore a zranil si ľavé koleno, vypísal dňa 16.11.2015 hlásenie poistnej udalosti, ktoré mu poistený XXXXX XXXXX vlastnoručne podpísal, vypracoval k tomuto úrazu neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 23.6.2015, 9.7.2015, 31.7.2015, 24.8.2015 a 17.9.2015 u XXXXX a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na číslo bankového účtu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **588 EUR**, pričom poistený XXXXX XXXXX bol v súvislosti s týmto úrazom operovaný a ošetrovaný u MUDr.

XXXXX v nemocnici vo XXXXX a nie v nemocnici XXXXX XXXXX u MUDr. XXXXX

6. bez vedomia poistenej osoby **XXXXX**, nar. XXXXX XXXXX, ktorý mal uzatvorenú poistnú zmluvu životného poistenia **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s. XXXXX, vypísal dňa 11.9.2015 hlásenie poistnej udalosti, kde uviedol, že poistený XXXXX mal dňa **21.07.2015** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že mal zle stúpiť na obrubníku chodníka, pri tom mal spadnúť a zraniť si ľavé koleno, pričom na tomto hlásení sfaľšoval jeho podpis a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 22.7.2015, 4.8.2015, 27.8.2015 a 10.9.2015 u XXXXX s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na číslo bankového účtu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **381,20 EUR**,
7. bez vedomia poistenej osoby **XXXXX**, XXXXX, ktorý mal uzatvorenú poistnú zmluvu životného poistenia **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s. XXXXX, vypísal dňa 10.11.2015 oznámenie o úraze, kde uviedol, že poistený XXXXX mal dňa **15.09.2015** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že pri upratovaní doma v záhrade si mal porezať na plechu prsty (porušené šľachy), pričom na tomto hlásení sfaľšoval jeho podpis ako aj podpis a pečiatku ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 15.9.2015, 24.9.2015, 16.10.2015, 30.10.2015 a 10.11.2015 u XXXXX s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na číslo bankového účtu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **949,07 EUR**,
8. s vedomím poistenej osoby **XXXXX**, XXXXX, ktorý mal uzatvorené poistné zmluvy životného poistenia v poisťovni XXXXX a.s. XXXXX č. **XXXXX** a v poisťovni XXXXX a.s. XXXXX č. XXXXX vypísal dňa 29.6.2016 oznámenie o úraze do poisťovne XXXXX a.s. a tiež hlásenie poistnej udalosti do poisťovne XXXXX a.s., kde uviedol, že poistený XXXXX mal dňa **10.05.2016** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že doma v záhrade pri upratovaní sa mal porezať na prstoch ľavej ruky na plechu (prerezané šľachy), pričom len oznámenie o úraze do poisťovne Kooperativa a.s. podpísal vlastnoručne XXXXX a hlásenie poistnej udalosti do poisťovne XXXXX a.s. podpísal za poistenú osobu obvinený a na oboch hláseniach sfaľšoval obvinený podpis a pečiatku ošetrojúceho lekára XXXXX a k tejto poistnej udalosti vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 10.5.2016, 17.5.2016, 8.6.2016, 20.6.2016 a 29.6.2016 u XXXXX s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX a.s., na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti č. XXXXX na číslo bankového účtu XXXXX vyplatené z poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX poistné plnenie vo výške **1 304,98 EUR** a zároveň ich zaslal aj do poisťovne XXXXX a.s., na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na číslo bankového účtu XXXXX vyplatené z poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX, poistné plnenie vo výške **765 EUR**,
9. bez vedomia poistenej osoby **XXXXX**, XXXXX, ktorý mal uzatvorenú poistnú zmluvu životného poistenia č. **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s. XXXXX, vypísal dňa 07.07.2016 oznámenie o úraze, kde uviedol, že poistený XXXXX mal dňa

**17.05.2016** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že sa mal doma na schodoch potknúť, spadnúť a podvrtnúť si koleno, pričom na tomto hlásení, ktoré ešte nebolo vypísané sa podpísal vlastnoručne XXXXX a následne obvinený vypísal všetky údaje a sfaľšoval podpis a pečiatku ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 18.5.2016, 28.5.2016, 20.6.2016, 27.6.2016 a 7.7.2016 u XXXXX s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na adresu trvalého pobytu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **404,98 EUR**,

**10.** bez vedomia poistenej osoby XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorý mal uzatvorenú poistnú zmluvu životného poistenia č. XXXXX v poisťovni XXXXX a.s., vypísal dňa 09.11.2016 oznámenie o úraze, kde uviedol, že poistený XXXXX mal dňa **21.07.2015** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že sa mal doma v záhrade porezať na plechu, pričom na tomto hlásení sfaľšoval jeho podpis ako aj pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 20.09.2016, 28.09.2016, 12.10.2016, 25.10.2016 a 02.11.2016 u XXXXX s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na číslo bankového účtu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **2 214,98 EUR**,

**11.** bez vedomia poistenej osoby XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorá bola pripoistená na poistnej zmluve životného poistenia č. XXXXX svojej matky XXXXX a na poistnej zmluve životného poistenia č. XXXXX svojho otca XXXXX v poisťovni XXXXX a.s., vypísal dňa 03.01.2017 oznámenie poistnej udalosti, kde uviedol, že pripoistená XXXXX mala dňa **08.11.2016** úraz, ktorý sa jej mal stať tak, že pri raňajkách sa mala porezať na konzerve (prerezaná šľacha), pričom na tomto oznámení sfaľšoval podpis jej mamy XXXXX a tiež aj pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jej ošetrení a kontrolách zo dňa 08.11.2016, 16.11.2016, 30.11.2016 a 13.12.2016 s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX (zmluva matky) a č. XXXXX (zmluva otca) na číslo bankového účtu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **604,98 EUR** (zmluva matky) + **180 EUR** (zmluva otca), spolu **784,98 EUR**,

**12.** bez vedomia poistenej osoby XXXXX, XXXXX, ktorá bola poistená na poistnej zmluve životného poistenia XXXXX v poisťovni XXXXX a.s., vypísal dňa 22.02.2017 oznámenie poistnej udalosti, kde uviedol, že poistená XXXXX mala dňa **10.01.2017** úraz, ktorý sa jej mal stať tak, že doma v kuchyni sa mala porezať na rozbitom pohári (poškodené šľachy), pričom na tomto oznámení sfaľšoval jej podpis a tiež aj pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jej ošetrení a kontrolách zo dňa 10.01.2017, 18.01.2017, 09.02.2017 a 22.02.2017 s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na číslo bankového účtu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **2 084,98 EUR**,

13. po vzájomnej dohode s poistenou osobou **XXXXX**, nar. XXXXX, XXXXX, ktorá bola poistená na poistnej zmluve životného poistenia č. **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s., vypísal dňa 22.03.2017 oznámenie poistnej udalosti, kde uviedol, že poistená XXXXX mala dňa **10.01.2017** úraz, ktorý sa jej mal stať tak, že sa mala pošmyknúť pred bytovkou, spadnúť a podvrtnúť si členok, pričom toto oznámenie poistená podpísala a obvinený sfaľšoval pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jej ošetrení a kontrolách zo dňa 10.1.2017, 23.01.2017, 06.02.2017 a 14.02.2017 s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na jej číslo bankového účtu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **684,98 EUR**,
14. bez vedomia poistenej osoby **XXXXX**, XXXXX, XXXXX, ktorý mal uzatvorenú poistnú zmluvu životného poistenia **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s., vypísal dňa 03.03.2017 oznámenie o úraze, kde uviedol, že poistený XXXXX mal dňa **01.02.2017** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že sa mal pošmyknúť na chodníku, spadnúť a podvrtnúť si členok, pričom na tomto hlásení sfaľšoval jeho podpis ako aj pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 01.02.2017, 08.02.2017, 21.02.2017 a 03.03.2017 u XXXXX s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na adresu trvalého pobytu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **644,98 EUR**,
15. bez vedomia poistenej osoby **XXXXX**, XXXXX, XXXXX, ktorá bola poistená na poistnej zmluve životného poistenia **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s., vypísal dňa 19.04.2017 oznámenie poistnej udalosti, kde uviedol, že poistená XXXXX mala dňa **21.02.2017** úraz, ktorý sa jej mal stať tak, že mala doma na schodoch spadnúť a podvrtnúť si členok, pričom oznámenie o úraze jej dal podpísať spolu s inými dokladmi a následne ho vypísal a potom sfaľšoval pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jej ošetrení a kontrolách zo dňa 21.02.2017, 02.03.2017, 15.03.2017 a 30.03.2017 s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na číslo jej bankového účtu XXXXX vyplatené poistné plnenie vo výške **684,98 EUR**,
16. bez vedomia poistenej osoby **XXXXX**, XXXXX, XXXXX, ktorý mal uzatvorenú poistnú zmluvu životného poistenia **XXXXX** v poisťovni XXXXX a.s., vypísal dňa 12.08.2017 oznámenie o úraze, kde uviedol, že poistený XXXXX mal dňa **01.03.2017** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že sa mal doma pošmyknúť na schodoch, spadnúť a zraníť si členok, pričom na tomto hlásení je podpis XXXXX, ktorý mu nahlasoval úraz, ktorý sa mu stal, ale obvinený sfaľšoval na oznámení o úraze pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára XXXXX a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 01.03.2017, 10.03.2017, 17.03.2017 a 27.03.2017 u XXXXX s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý v skutočnosti nebol liečený tak, ako je uvedené na dokladoch a tieto následne zaslal do poisťovne XXXXX, IČO: XXXXX, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti XXXXX na adresu jeho trvalého pobytu vyplatené poistné plnenie

vo výške **404,98 EUR**,

17. po vzájomnej dohode s poistenou osobou **XXXXX**, **XXXXX**, ktorý bol poistený na poistnej zmluve životného poistenia **XXXXX** v poisťovni **XXXXX** a.s., vypísal dňa 23.05.2017 oznámenie poistnej udalosti, kde uviedol, že poistený **XXXXX** mal dňa **07.03.2017** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že sa doma v garáži mal porezať na plechu a prerezať si šľachy, pričom toto oznámenie poistený podpísal a obvinený sfaľšoval pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára **XXXXX** a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 07.03.2017, 15.03.2017, 05.04.2017, 19.04.2017 a 28.04.2017 s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne **XXXXX XXXXX**, IČO: **XXXXX**, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti **XXXXX** na číslo jeho bankového účtu **XXXXX** vyplatené poistné plnenie vo výške **1 434,98 EUR**,

18. po vzájomnej dohode s poistenou osobou **XXXXX**, **XXXXX**, ktorý bol poistený na poistnej zmluve životného poistenia **XXXXX** v poisťovni **XXXXX** a.s., vypísal dňa 10.05.2017 oznámenie poistnej udalosti, kde uviedol, že poistený **XXXXX** **XXXXX** mal dňa **22.03.2017** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že sa doma v garáži mal porezať na skle (porušená šľacha), pričom toto oznámenie poistený len podpísal a obvinený sfaľšoval pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára **XXXXX** a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 22.03.2017, 30.03.2017, 19.04.2017 a 05.05.2017 s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne **XXXXX XXXXX**, IČO: **XXXXX**, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti **XXXXX** na adresu jeho trvalého pobytu vyplatené poistné plnenie vo výške **1 183 EUR**,

19. po vzájomnej dohode s poistenou osobou **XXXXX**, **XXXXX**, ktorý bol poistený na poistnej zmluve životného poistenia **XXXXX** v poisťovni **XXXXX** a.s., vypísal dňa 22.05.2017 oznámenie poistnej udalosti, kde uviedol, že poistený **XXXXX** mal dňa **11.04.2017** úraz, ktorý sa mu mal stať tak, že sa mal doma na dvore pošmyknúť, spadnúť a zraniť si členok, pričom toto oznámenie poistený len podpísal a obvinený sfaľšoval pečiatku a podpis ošetrojúceho lekára **XXXXX** a k tomu vypracoval neexistujúce doklady o jeho ošetrení a kontrolách zo dňa 11.04.2017, 19.04.2017, 04.05.2017 a 16.05.2017 s cieľom vylákať poistné plnenie za úraz, ktorý sa v skutočnosti nestal a tieto následne zaslal do poisťovne **XXXXX XXXXX**, IČO: **XXXXX**, na základe čoho bolo pod číslom poistnej udalosti **XXXXX** na číslo jeho bankového účtu **XXXXX** vyplatené poistné plnenie vo výške **684,98 EUR**,

čím tak svojim konaním spôsobil v bodoch 1. a 2. pre spoločnosť **AXXXXX XXXXX**, IČO: **XXXXX**, škodu vo výške nie menej ako **1 594,48 EUR**,

v bodoch 3. až 19. pre spoločnosť **XXXXX XXXXX**, IČO: **XXXXX**, škodu vo výške nie menej ako **14 761,85 EUR** a pre spoločnosť **XXXXX XXXXX**, IČO: **XXXXX**, škodu vo výške nie menej ako **2 254,20 EUR**,

teda celkovú škodu v bodoch 1. a 2. vo výške nie menej ako **1 594,48 EUR**, a v bodoch 3. až 19. vo výške nie menej ako **17 016,05 EUR**.

s poukazom na rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. **XXXXX** zo dňa

09.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2020 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX z 21.05.2020, a ktorým bol obvinený XXXXX uznaný vinným z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 122 ods. 10, § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní **8 rokov a 6 mesiacov** so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý v súčasnej dobe vykonáva,

**lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX z 22.12.2020 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením z 12.07.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX za pokračovací zločin poisťovacieho podvodu podľa § 122 ods. 10, § 223 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a), c) Tr. zákona (v bodoch 3. až 19), a pokračovací prečin poisťovacieho podvodu podľa § 122 ods. 10, § 223 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona (v bodoch 1. až 2.), na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia bolo obvinenému XXXXX bezpečne preukázané najmä vyhodnotením svedeckých výpovedí a zabezpečením listinného materiálu.

Samotný obvinený XXXXX sa pri výsluchu ku spáchaniu skutkov v plnej miere doznal a svoje konanie oľutoval. Potvrdil, že všetko sa stalo tak, ako je to popísané v uznesení vyšetrovateľa, a bližšie popísal okolnosti jednotlivých prípadov tak, ako si to pamätal. Sľúbil, že sa už podobného konania v živote nedopustí. Motívom jeho konania boli jeho finančné problémy, do ktorých zatiahol aj svoju rodinu.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX a.s. (v bodoch 1. a 2.), XXXXX vo výsluchu popísal okolnosti, za akých došlo k vyplateniu poisťnej udalosti u jednotlivých poisťných udalostí a so sumou **1 594,48 EUR** sa pripojil s jej náhradou k trestnému konaniu.

Obdobne vypovedal aj splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, a.s. (v bodoch 3, 7. až 19.), XXXXX vo výsluchu popísal okolnosti, za akých došlo k vyplateniu sumy poisťných udalostí u jednotlivých poisťných udalostí, a so sumou **14 766,85 EUR** sa pripojil s jej náhradou k trestnému konaniu.

Identicky vypovedala aj splnomocnená zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX a.s. (v bodoch 4. až 6., 8), XXXXX a vo výsluchu popísala okolnosti, za akých došlo k vyplateniu sumy poisťných udalostí u jednotlivých poisťných udalostí, a so sumou **2 254,20 EUR** sa pripojila s jej náhradou k trestnému konaniu.

Okrem samotného doznania sa obvineného je jeho trestná činnosť preukázaná aj výpoveďami jednotlivých svedkov popísaných v bodoch uznesenia, ktoré sú predmetom tohto konania, a ktorí boli účastníkmi jednotlivých zmluvných

vzťahov s dotknutými poisťovňami, a samozrejme aj listinným materiálom prislúchajúcim k jednotlivým poistným zmluvám spolu s listinami o hlásení úrazu, a lekárskymi potvrdeniami (všetko vo forme overených fotokópií).

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 09.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2020 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX z 21.05.2020, bol obvinený XXXXX uznaný vinným z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 122 ods. 10, § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní **8 rokov a 6 mesiacov** so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý v súčasnej dobe vykonáva.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 223 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a), c) Tr. zákona zločinu poisťovacieho podvodu sa dopustí ten, kto vylákal od iného poistné plnenie tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie, a ako zamestnanec, člen, zástupca alebo iná osoba oprávnená konať za toho, kto poistné plnenie poskytuje, napomáhal získať poistné plnenie tomu, o kom vie, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a spôsobil tak väčšiu škodu, pričom takéhoto skutku sa dopustil závažnejším spôsobom konania, teda po dlhší čas a na viacerých osobách, potrestá sa odňatím slobody **na 3 roky až 10 rokov**.

Nakoľko trest uložený vyššie citovanými rozsudkami je uložený právoplatne s dĺžkou trestu **8 rokov a 6 mesiacov**, je nepravdepodobné, aby prípadnou obžalobou a následným rozsudkom uložil súd súhrnný trest v dlhšom trvaní, nakoľko v rozsudku, ktorého trest si obvinený XXXXX aktuálne vykonáva bola spôsobená celková škoda prevyšujúca sumu 761 063,50 €, a v aktuálnom konaní, v ktorom je rozhodované týmto mojím uznesením bola spôsobená celková škoda neprevyšujúca sumu 18 610,53 €, čo je vo veľkom nepomere k miere spoločenskej nebezpečnosti posudzovaných vecí. Do úvahy by pripadalo uloženie súhrnného trestu, avšak trestná sadzba za trestný čin, za ktorý je obvinený stíhaný, v tomto konaní je maximálne 10 rokov a teda by bolo obtiažné dosiahnuť uloženie dlhšieho trestu ako v súčasnej dobe vykonáva. Navyiac ide o spáchanie trestného činu, ktorý sa stal pred viac ako 5 až 8 rokmi, a teda represia za protiprávne konanie v tomto prípade je neadekvátna spoločenskej nebezpečnosti jeho konania a to nielen s ohľadom na výšku spôsobenej škody, prípadne iné následky. Z tohto dôvodu som preto rozhodol o zastavení trestného stíhania, a to z dôvodu jeho neúčelnosti.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne skúmal aj iné aspekty postupu podľa § 215 Tr. poriadku, pričom som zo spisového materiálu zistil, že **skutok sa stal** (§ 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku), **je trestným činom** (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku) a **spáchal ho obvinený** (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku).

Skúmal som tiež či nedošlo k premlčaniu trestného stíhania, avšak tento atribút, resp. podmienky jeho uplatnenia neboli splnené.

Týmto mojím rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodených na prípadnú



náhradu spôsobenej škody, ktorú sú si oprávnení uplatniť v rámci civilného procesu a naň nadväzujúce vykonávacie konanie na príslušnom súde.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť môže podať obvinený, obhajca, poškodený a oznamovateľ. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Milan Marko  
prokurátor