



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 462/22/6609-9
EEČ: 2-49-241-2023

Rimavská Sobota 13.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 14.04.2022 do súčasnosti v obci XXXXX, okr. XXXXX a všade inde pravidelne a v plnej výške si neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 24.01.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 05.02.2018, a to prispievať výživným na svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote a XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona, mesačne na každé dieťa vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, ČR, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, čo mesačne na každé jedno dieťa v období od 14.04.2022 do 30.06.2022 činí sumu 29,87 € a od 01.07.2022 doposiaľ

sumu 32,11 €, pričom za sledované obdobie bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX len do 04.05.2022 vrátane a za celé obdobie nepoberal dávky v hmotnej núdzi, vyživovaciu povinnosť, ktorú za neho plní Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplácaním náhradného výživného na všetky štyri deti, počnúc dňom 01.06.2022 doposiaľ vykonal úhradou výživného v celkovej sume 610,- €, čím mu takto vznikol dlh vo výške 390,64 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že na základe trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 31.10.2019, právoplatného a vykonateľného dňa 11.12.2019, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona, kedy mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, bol z výkonu trestu na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.05.2021 podmienene prepustený so skúšobnou dobou na 3 roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v XXXXX (ďalej len "vyšetrovateľka PZ") ČVS: XXXXX bolo dňa 13.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to v predmetnom uznesení uvedené.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 03.01.2023 vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý k veci uviedol, že výživné platil vo výške takej ako predložil šeky. Nerozumie, prečo mu bolo vznesené obvinenie, lebo platil každý mesiac. Nevedel, že výška výživného na dieťa sa zvýšila. Do vyšetrovacieho spisu predložil šeky zo dňa 25.04.2022 vo výške 130,- €, dňa 16.05.2022 vo výške 120,- €, dňa 01.07.2022 vo výške 120,- €, dňa 18.07.2022 vo výške 120,- €, dňa 23.08.2022 vo výške 120,- €, dňa 21.09.2022 vo výške 110,- €, dňa 24.10.2022 vo výške 120,- €, dňa 22.11.2022 vo výške 120,- € a dňa 07.12.2022 vo výške 120,- €, teda spolu 1.080,- €. Vyšetrovateľkou mu bolo vysvetlené, že má zameškané výživné vo výške 49,08 eur, nakoľko v súčasnej dobe má povinnosť platiť na 4 deti výživné vo výške 128,44 eur. Nedoplatok sa zaviazal uhradiť spolu s nasledujúcou splátkou okolo 18.01.2023. Obvinený ďalej uviedol, že sa snažil kontaktovať so svojimi deťmi, ale matka mu v tom robí problémy, preto k nim nechodí. Keď má peniaze, tak im dá, keď ich stretne 5,10,- €. Obvinený ďalej uviedol, že je nezamestnaný, nie je evidovaný na úrade práce v XXXXX z evidencie nezamestnaných bol vyradený, lebo keď bol vírus, nechodil sa hlásiť. V súčasnej dobe si chodí do XXXXX privyrábať žobraním. Je mu ľúto, že neplatil výživné v správnej výške, lebo nevedel, že sa zmenila výška, dlh vyrovná a naďalej bude platiť výživné v správnej výške.

Dňa 24.01.2023 bol vo veci opakovane vypočutý obvinený XXXXX, ktorý k veci uviedol, že dlžné výživné za sledované obdobie vyplatil spolu s bežným výživným vo výške 180,- € dňa 18.01.2023. O vyplatení výživného predložil vyšetrovateľke šek.

Dňa 03.01.2023 bola ako svedkyňa-poškodená vypočutá XXXXX, ktorá k veci uviedla, že dňa 26.10.2022 podala na OO PZ XXXXX trestné oznámenie voči bývalému druhovi XXXXX, ktorý jej neplatí pravidelne výživné na spoločné deti, XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote a XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.01.2018, boli spoločné deti zverené do jej výchovy a ich otec bol zaviazaný platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákony, mesačne na každé dieťa vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. XXXXX neplatil výživné pravidelne. Od 01.04.2022 vyplatil výživné dňa 25.04.2022 vo výške 130,- €, dňa 16.05.2022 vo výške 120,- €, dňa 01.07.2022 vo výške 120,- €, dňa 18.07.2022 vo výške 120,- €, dňa 23.08.2022 vo výške 120,- €, dňa 21.09.2022 vo výške 110,- €, dňa 24.10.2022 vo výške 120,- €, dňa 22.11.2022 vo výške 120,- € a dňa 07.12.2022 vo výške 120,- €, teda spolu 1.080,- €. Predmetné šeky predložila pri podaní trestného oznámenia, ale nie všetky, zvyšné preto predkladá. K sociálnym podmienkam uviedla, že žije s druhom XXXXX, 4 deťmi, ktoré má s XXXXX a jedným synom, ktorého má s terajším partnerom, v dome svojej matky. Je nezamestnaná, poberá dávky v hmotnej núdzi, v súčasnej dobe vo výške 250,- €, iný príjem nemá, ale deti núdzou netrpia.

Svedkyňa-poškodená XXXXX bola vo veci opakovane vypočutá dňa 20.01.2023, kedy svoju výpoveď doplnila, že obvinený šekom zo dňa 18.01.2023 vyplatil dlžné výživné spolu s výživným za mesiac január 2023 vo výške 180,- €, o čom predložila ústrižok. Obvinený jej preto už nedlhuje žiadne peniaze a považuje výživné za vyplatené.

Zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX, samostatný radca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (ďalej len ÚPSVaR XXXXX), splnomocnená na zastupovanie ÚPSVaR XXXXX v tomto trestnom konaní, zo dňa 31.01.2023 bolo zistené, že svedkyňa-poškodená XXXXX požiadala dňa 29.06.2022 ÚPSVaR XXXXX o náhradné výživné, ktoré jej bolo priznané odo dňa 01.06.2022 vo výške 29,87 €. Žiadateľke bolo vyplatené za obdobie od 14.04.2022 náhradné výživné spolu vo výške 171,68 €, naposledy v mesiaci január 2023 za mesiac december 2022. Žiadateľka priebežne oznamovala platenie výživného, na základe čoho bola výška náhradného výživného upravovaná.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj ústrižky peňažných poštových poukazov ohľadne vyplatenia výživného obvineným matke detí XXXXX zo dňa 25.04.2022 vo výške 130,- €, dňa 16.05.2022 vo výške 120,- €, dňa 01.07.2022 vo výške 120,- €, dňa 18.07.2022 vo výške 120,- €, dňa 23.08.2022 vo výške 120,- €, dňa 21.09.2022 vo výške 110,- €, dňa 24.10.2022 vo výške 120,- €, dňa 22.11.2022 vo výške 120,- € a dňa 07.12.2022 vo výške 120,- € a zo dňa 18.01.2023 vo výške 180,- €, teda spolu 1.260,- €.

Z rodných listov maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote a XXXXX nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, vyplýva, že ich otcom je obvinený XXXXX.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.01.2018, právoplatný a vykonateľný dňa 05. 02. 2018, vyplýva, že spoločné deti XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote a XXXXX, nar. XXXXX boli zverené do osobnej starostlivosti matky a ich otec bol zaviazaný platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákony, mesačne na každé dieťa vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 31.10.2019, právoplatného a vykonateľného dňa 11.12.2019, vyplýva, že obvinený XXXXX bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona, začo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.05.2021 vyplýva, že obvinený XXXXX bol z výkonu trestu podmienene prepustený so skúšobnou dobou vo výmere 3 roky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj správy ÚPSVaR XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinený v sledovanom období bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX len do 04.05.2022 vrátane, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi, nevykonával menšie obecné služby ani aktivačnú činnosť. Zo správy ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že poškodená v sledovanom období požiadala o vyplácanie náhradného výživného, to jej bolo priznané a vyplácané. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku nepoberal dávky sociálneho poistenia.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj správa o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov obvineného.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, avšak nakoľko následne uhradil dlžné výživné a to spolu s bežným výživným dňa 18.01.2023 v sume 180 €, a teda spolu za sledované obdobie od 14.04.2022 vyplatil výživné v celkovej sume 1.260,- € (s preplatkom 2,48 €), ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa-poškodená XXXXX, deti núdzou netrpeli, preto trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona v súlade s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. h) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Katarína Nemcová
prokurátorka