



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 118/19/6609-5
EEČ: 2-49-257-2019

Rimavská Sobota 29.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1543/9, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.11.2018 až doposiaľ v XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/81/2018-19 z 02.10.2018, právoplatným 19.11.2018 a vykonateľným 02.11.2018 a to prispievať výživným na svojho syna XXXXX nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.06.2018, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 1542/7, čo predstavuje od 01.11.2018 až doposiaľ sumu vo výške po 28,08 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie do dnešného dňa nikde nepracoval, nepoberal žiadne štátne dávky od príslušného Úradu práce,

sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenia služieb pre občana, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 23.04.2019 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 140,40 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-95/RS-RS-2019 zo 14.03.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.04.2019 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný a zákonný.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti 20.03.2019 vypovedal, že je pravdou, že má platiť výživné na svojho syna XXXXX do rúk matky dieťaťa XXXXX a to vo výške po 28,08 € mesačne. Ďalej uviedol, že 20.03.2019 vyplatil matke dieťaťa sumu 168,48 € ako zameškané výživné ako aj bežné výživné za mesiace marec a apríl 2019. Kópiu poštového poukazu predložil do vyšetrovacieho spisu. Ďalej uviedol, že jemu je ľúto, že naplatil riadne výživné, lebo bol v Nemecku. So synom sa nestretáva, ale mu kupuje darčeky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/81/2018-19 z 02.10.2018, právoplatný 19.11.2018 a vykonateľný 02.11.2018, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. Ronalda Kondáša, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.06.2018, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 1542/7.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 23.04.2019 na polícii vypovedala, že otec jej syna XXXXX obvinený XXXXX si neplnil súdom uloženú výživovacu povinnosť na tohto syna, do jej rúk, preto na neho podala trestné oznámenie. Ďalej uviedla, že XXXXX jej zaslal výživné spolu vo výške 168,48 €, čím zaplatil celé zameškané výživné, ako aj výživné do konca mesiaca apríl 2019. Poukazujúc na uvedené skutočnosti netrvá na trestnom stíhaní obvineného XXXXX. Syn žiadnou ujmou netrpel, nakoľko sa o neho stará a snaží sa mu dávať všetko. Syn XXXXX XXXXX je ťažko zdravotne postihnutý a navštevuje VI. ročník ŠZS s VJM.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, doklad o úhrade výživného obvineným XXXXX matke dieťaťa XXXXX pod podacím číslom 36164 na Pošte XXXXX 1 20.03.2019, ako aj správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, oddelenie služieb pre občana a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX, správa od ÚPSVaR XXXXX o tom, že matka XXXXX nepoberá náhradné výživné na dieťa mal. XXXXX od príslušného úradu, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 14.03.2019 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.11.2018 do konca apríla 2019 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil dodatočne zameškané výživné, ako aj bežné výživné za dané obdobie pre matku dieťaťa XXXXX a nakoľko o jeho syna XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka