



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 373/17/6609-14
EEČ: 2-49-259-2017

Rimavská Sobota 07.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX, obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.
Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Konateľ poškodenej strany XXXXX XXXXX vyhlásil, že škoda spôsobená odcudzením vecí vo výške 40 € bola v plnom rozsahu uhradená obvinenými a škodu spôsobenú

poškodením veci vo výške 200 € si od oboch obvinených neuplatňuje. Nárok na náhradu škody považuje v celom rozsahu za uspokojený.

Obvinený ml. XXXXX zložil dňa 24.11.2017 na účet Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote peňažnú sumu 100 €, z ktorej 100% vo výške 100 € pripadá štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi, pretože zo strany obvineného nebol určený adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely.

Obvinený XXXXX zložil dňa 27.11.2017 na účet Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote peňažnú sumu 100 €, z ktorej 100% vo výške 100 € pripadá štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi, pretože zo strany obvineného nebol určený adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-450/RS-RS-2017

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 16:00 hod. dňa 22.08.2017 do 12:00 h dňa 23.08.2017 XXXXX na XXXXX, na budove bývalej materskej školy so súpisným XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným XXXXX, spoločne vytlačili latovanie nahrádzajúce sklenenú výplň vstupných dverí, následne cez vzniknutý otvor vošli do priestorov bývalej škôlky, tieto si prezreli, na čo z budovy vyšli a dohodli sa, že na ďalší deň odtiaľ odcudzia z mraziaceho boxu mäso, ktoré následne predajú, dňa 23.08.2017 v čase okolo 11:30 h vošli cez prichystaný otvor na vstupných dverách do priestoru bývalej škôlky, kde otvorili mraziaci box a naložili do dvoch ruksakov spolu 7 balíkov kuracieho mäsa a 2 balíky diviny, ktoré odtiaľ odniesli a následne predali za sumu spolu 22 € v mestskej časti XXXXX, utŕžené peniaze si rozdelili, čím uvedením konaním spôsobili spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX odcudzením vecí škodu vo výške 40 € a poškodením vecí škodu vo výške 200 €,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-450/RS-RS-2017

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 16:00 hod. dňa 22.08.2017 do 12:00 h dňa 23.08.2017 XXXXX na XXXXX, na budove bývalej materskej školy so súpisným XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným ml. XXXXX, spoločne vytlačili latovanie nahrádzajúce sklenenú výplň vstupných dverí, následne cez vzniknutý otvor vošli do priestorov bývalej škôlky, tieto si prezreli, na čo z budovy vyšli a dohodli sa, že na ďalší deň odtiaľ odcudzia z mraziaceho boxu mäso, ktoré následne predajú, dňa 23.08.2017 v čase okolo 11:30 h vošli cez prichystaný otvor na vstupných dverách do priestoru bývalej škôlky, kde otvorili mraziaci box a naložili do dvoch ruksakov spolu 7 balíkov kuracieho mäsa a 2 balíky diviny, ktoré odtiaľ odniesli a následne predali za sumu spolu 22 € v mestskej časti XXXXX, utržené peniaze si rozdelili, čím uvedením konaním spôsobili spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX odcudzením vecí škodu vo výške 40 € a poškodením vecí škodu vo výške 200 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-450/RS-RS-2017 zo dňa 29.08.2017 bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 01.12.2017 mi probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 3M/4/2017 predložil vyšetrovací spis vzťahujúci sa k označenej trestnej veci spolu so zmiernom, ktorý uzatvorili dňa 28.11.2017 obvinení ml. XXXXX a XXXXX s poškodenou stranou XXXXX, XXXXX, XXXXX v zastúpení konateľom tejto spoločnosti XXXXX.

Obvinení ml. XXXXX a XXXXX sú trestne stíhaní pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje dva roky.

V zmysle ustanovenia § 220 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu pokiaľ bola činom spôsobená a zloží na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na

všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinení ml. XXXXX a XXXXX s poškodenou stranou XXXXX, v zastúpení jej konateľom XXXXX dňa 28.11.2017 uzavreli zmluvu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v rámci ktorého sa obvinení ml. XXXXX a XXXXX k spáchaniu skutku priznali, konateľ poškodenej strany vyhlásil, že škoda spôsobená odcudzením vecí vo výške 40 € bola obvinenými v plnom rozsahu uhradená, škodu spôsobnú poškodením vecí vo výške 200 € si od obvinených neuplatňuje a preto považuje poškodená strana nárok na náhradu škodu v celom rozsahu za uspokojený.

Obvinený ml. XXXXX zložil dňa 24.11.2017 na účet Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote peňažnú sumu 100 €, z ktorej 100% vo výške 100 € pripadá štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi, pretože zo strany obvineného nebol určený adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely.

Obvinený XXXXX zložil dňa 27.11.2017 na účet Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote peňažnú sumu 100 €, z ktorej 100% vo výške 100 € pripadá štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi, pretože zo strany obvineného nebol určený adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely.

Z vyhlásení obvinených ml. XXXXX a XXXXX a XXXXX, konateľa poškodenej strany, zo dňa 28.11.2017, ktoré sú súčasťou zmluvy vyplýva, že obvinení a poškodená strana súhlasia s tým, aby prokurátor uzavretý zmluvu schválil.

Obvinený ml. XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a dal súhlas ku konaniu o zmieri za účasti svojho zákonného zástupcu XXXXX. Obvinený mladistvý nebol doposiaľ súdne trestaný a ani priestupkovo postihnutý. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného mladistvého, jeho trestnú a priestupkovú bezúhonnosť, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a dal súhlas ku konaniu o zmieri. Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a ani priestupkovo postihnutý. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho trestnú a priestupkovú bezúhonnosť, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ján Balang
prokurátor