



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 373/21/6609-10
EEČ: 2-49-262-2022

Rimavská Sobota 02.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.09.2021 si neoprávnenne zadovážila platobnú kartu č. XXXXX Slovenskej sporiteľne a. s., vydanú na meno XXXXX, vedenú k jeho osobnému účtu číslo XXXXX, ktorú dňa 01.09.2021 odovzdala svojej vnučke XXXXX nar. XXXXX a požiadala ju o výber finančných prostriedkov, ktorý výber XXXXX XXXXX dňa 01.09.2021 o 17:01:00 h, o 17:01:49 h a o 17:02:46 h vykonala 3 x po 500 Eur z bankomatu č. XXXXX Slovenskej sporiteľne, a. s., na budove XXXXX XXXXX, Hlavné námestie 5, avšak obvinená jej zatajila skutočnosť, že s touto kartou nemôže disponovať, čím obvinená spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, splnomocnenej na

základe plnomocenstva zo dňa 26.08.2021 nebohým bratom XXXXX, nar. XXXXX celkovú škodu vo výške nie menej ako 1 500 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky OKP PZ SR XXXXX sp. zn. ORP-400/2-VYS-RS-2021 zo dňa 03.11.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci za prečin podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona.

Ďalším uznesením vyšetrovatelky zo dňa 27.01.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.03.2022 predložila vyšetrovatelka na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, nakoľko poškodená XXXXX zobrala späť súhlas s trestným stíhaním svojej sestry - obvinenej XXXXX

Na základe návrhu vyšetrovatelky som preskúmal spisový materiál na vec sa vzťahujúci, pričom som zistil, že tento návrh vyšetrovatelky OKP PZ SR XXXXX je dôvodný.

K začatiu trestného stíhania došlo na základe trestného oznámenia XXXXX, ktorá popísala, že jej brat, ktorý zomrel 05.09.2021, ju dňa 26.08.2021 splnomocnil, aby ho zastupovala v konaní pred finančnými inštitúciami a to vo všetkých úkonoch, ako aj pri preberaní finančnej hotovosti a poštových zásielok, pričom toto splnomocnenie bolo riadne overené na Obecnom úrade v XXXXX, čo vo svojej výpovedi potvrdila aj starostka obce XXXXX XXXXX na č.l. 58-60. Medzitým jej bratovi XXXXX prišlo zle, dňa 29.08.2021 bol prevezený do nemocnice a keď ho oznamovateľka navštívila v nemocnici, primár jej povedal, že veci od jej brata zobrala nejaká vnučka, na čo išla do domu svojho brata XXXXX, avšak peňaženku s platobnou kartou už nenašla, pričom Slovenská sporiteľňa, a. s. dala výpis z účtu nebohého XXXXX, z ktorého bolo zistené, že dňa 01.09.2021 v čase o 17:01:00 h, o 17:01:49 h a o 17:02:46 h boli z bankomatu na XXXXX realizované trikrát výbery po 500 €, k čomu sa priznala svedkyňa XXXXX XXXXX, že o výber ju poprosila stará mama XXXXX s tým, že ona nevedela, že obvinená nie je oprávnená nakladať s platobnou kartou. Peniaze vybrala a dala ich obvinenej.

Poškodená XXXXX pri svojich výsluchoch dňa 13.01.2022 a 15.02.2022 dala súhlas na stíhanie obvinenej XXXXX ktorá je jej sestra.

Následne bola svedkyňa opätovne vypočutá 25.02.2022, kde výslovne prehlásila, že podľa § 211 Tr. poriadku berie súhlas na trestné stíhanie svojej sestry XXXXX späť a netrvá na jej trestnom stíhaní.

Obvinená XXXXX bola vo veci vypočutá. Využila svoje právo a vo veci odmietla vypovedať.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin podľa § 212 a § 219 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný

čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Vyšetrovatelka po právnej stránke kvalifikovala konanie obvinenej len ako prečin podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona, hoci správne mala jej konanie kvalifikovať ako súbeh dvoch trestných činov spolu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Tento nedostatok v právnej kvalifikácii som nahradil vo svojom meritórnom rozhodnutí o zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastaviť, nakoľko je trestné stíhanie neprípustné, lebo bol súhlas poškodenej vzatý späť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú obvinený, poškodený a oznamovateľ. O sťažnosti bude rozhodovať nadriadená Krajská prokuratúra Banská Bystrica.

JUDr. Gabriel Geško
prokurátor