



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 39/22/6609-6
EEČ: 2-49-264-2022

Rimavská Sobota 03.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 15.04.2020 do súčasnosti v obci XXXXX a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila riadne a včas svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne Ul. XXXXX č. XXXXX, Banská Bystrica, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 1 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, a ktorá jej bola určená XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 7P/24/2020 zo dňa 30.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2020, prispievať na výživu mal. XXXXX výživným vo výške 30 eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa, počnúc dňom 01.04.2020, čím jej vznikol dlh na výživnom pre otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne Ul. XXXXX č. XXXXX, Banská Bystrica, vo výške 660 eur,

lebo trestné stíhanie je **nepripustné**, proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Hnúšti sp. XXXXX zo dňa 25.01.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Hnúšti, trvale bytom Ul. XXXXX XXXXX, XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 23.02.2022 vo veci vypočutý svedok-poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že jeho dcéra mal. XXXXX mu bola XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 7P/24/2020 zo dňa 30.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2020 zverená do osobnej starostlivosti, pričom jej matka - obvinená XXXXX bola zaviazaná prispievať na jej výživu výživným vo výške 30,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa, počnúc dňom 01.04.2020. Predtým ich maloletá dcéra žila s obvinenou, ale žila u nej v zlých podmienkach, preto požiadal o jej zverenie do starostlivosti. Od právoplatnosti predmetného rozsudku mu obvinená neuhradila žiadne výživné a doposiaľ na výživnom dlží sumu 660 eur. Svedok-poškodený ďalej uviedol, že sa snažil žiadať o náhradné výživné, ale nebolo mu priznané, nakoľko nespĺňal jednu z podmienok vo vzťahu k jeho priemernému mesačnému zárobku. Obvinená sa o ich spoločnú dcéru zaujímala, telefonovala jej a tiež sa s ňou stretávala, avšak nič jej nekupovala, bola dlhodobo nezamestnaná a nemala peniaze. XXXXX v súčasnosti študuje na Strednej odbornej škole Pod Bánošom v Banskej Bystrici, je študentkou druhého ročníka v odbore kuchár/cukrár. Napokon uviedol, že má vedomosť o tom, že obvinená XXXXX dňa XXXXX zomrela.

Z XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 7P/24/2020 zo dňa 30.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2020, vyplýva, že mal. XXXXX bola zverená do osobnej starostlivosti otca, pričom jej matka - obvinená XXXXX bola zaviazaná prispievať na jej výživu výživným vo výške 30 eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa, počnúc dňom 01.04.2020.

Z rodného listu mal. XXXXX vyplýva, že sa narodila dňa XXXXX v Rimavskej Sobote a jej matkou je obvinená XXXXX.

Zo správy súdnej exekútorkej Mgr. Evy Uhaľovej zo dňa 06.10.2020, adresovanej poškodenému XXXXX vyplýva, že v exekučnom konaní sp. XXXXX, vo veci vymoženía výživného, na ktorého platenie bola obvinená zaviazaná XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 7P/24/2020 zo dňa 30.03.2020, doposiaľ neboli vymožené žiadne peňažné prostriedky.

Zo správ ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a v období od 01.08.2018 do 31.12.2021 bola príjemcom základnej dávky pomoci v hmotnej núdzi. Zo správy zo Sociálnej poisťovne zo dňa 14.02.2022 vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku nebola poberateľkou dávok dôchodkového poistenia, dávok nemocenského poistenia, dávok úrazového poistenia, dávok v nezamestnanosti a dávok garančného poistenia. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 14.02.2022 zároveň vyplýva, že obvinená dňa XXXXX zomrela. Túto skutočnosť potvrdzuje aj správa z obce XXXXX zo dňa 15.02.2022.

Z úmrtného listu, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená XXXXX, nar. XXXXX v Hnúšti, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, zomrela dňa

XXXXX. Z listu o prehliadke mŕtveho a štatistického hlásenia o úmrtí vyplýva, že zomrela počas prevozu do nemocnice a príčinou smrti boli varixy pažeráka - ruptúra s krvácaním v dôsledku kardiorespiračného zlyhania s predchádzajúcou príčinou alkoholovou chorobou pečene.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinená XXXXX sa dopustila skutku, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak v priebehu skráteného vyšetrovania následne vyšla najavo skutočnosť, že obvinená zomrela dňa XXXXX, čo bolo jednoznačne potvrdené úmrtným listom, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom k tomu, že trestné stíhanie voči obvinenej, ktorá zomrela je s poukazom na citovaný § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku **neprípustné** a Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. d) ukladá v takomto prípade prokurátorovi **povinnosť trestné stíhanie zastaviť**, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

Mgr. Zuzana Piaterová
prokurátorka