



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 59/19/6609-9
EEČ: 2-49-270-2019

Rimavská Sobota 07.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 10,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko

povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. odcudzil z autobusovej zastávky v obci XXXXX, okres XXXXX 2ks kvetináčov o rozmeroch 60x20 cm s podložkami a následne s nimi nastúpil na autobus smerujúci do obce XXXXX, okres XXXXX, kde vystúpil z autobusu a vybral sa pešo do obce XXXXX, pričom po ceste tieto kvetináče zahodil, čím spôsobil škodu pre XXXXX vo výške 40,00- €;

pričom obvinený XXXXX spáchal uvedený skutok napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko mu bola dňa XXXXX o XXXXX hod. udelená bloková pokuta č. XXXXX vo výške 10,00- € za priestupok proti majetku a to za krádež drevnej hmoty nepochádzajúcej z lesného porastu podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa XXXXX a ktorú doposiaľ neuhradil,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX viedol trestné stíhanie pod ČVS: XXXXX proti XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to vo výrokovvej časti tohto uznesenia uvedené.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi predložil celý spisový materiál s návrhom na konanie o zmieri.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky na uzavretie zmiery, dozorový prokurátor požiadal o vykonanie mediácie probačnú a mediačnú úradníčku Okresného súdu XXXXX, ktorá mi o výsledku mediácie predložila pod sp. zn. XXXXX záverečnú správu z mediácie spolu s celým spisom s návrhom na schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania, nakoľko mediácia bola úspešná.

Zo spisu zisťujem, že obvinený sa k trestnej činnosti priznal a túto oľutoval. Vyhlásil, že spáchal skutok tak, ako mu to bolo kladené za vinu. Nevie si vysvetliť svoje konanie, ktoré bolo determinované zrejme tým, že mal v dobe činu vypité. Čin spáchal ako mladistvý páchatel'. Spôsobenú škodu sľúbil uhradiť.

Taktiež zisťujem, že aj zástupca poškodenej strany súhlasil s uzavretím zmiery, pokiaľ bude škoda uhradená. Z príjmového pokladničného dokladu obce XXXXX zisťujem, že XXXXX bola zaevidovaná do pokladne obce suma 40,00- € za spôsobenú škodu na kvetináčoch, ktorú zložil XXXXX.

Zisťujem, že prejavy vôle za účelom uzavretia zmiery boli aj u obvineného ako aj u poškodenej strany prejavované slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne. Obe procesné strany prehlásili, že sú si vedomé následkov uzavretia zmiery, ktorým je zastavenie trestného stíhania.

Z bankového výpisu vyplýva, že obvinený zložil na účet prokuratúry určenú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 10,00- €, ktorá suma je primeraná okolnostiam prípadu, ako aj osobným a majetkovým pomerom páchatel'a.

Podmienky na uzavretie zmiernu a následné zastavenie trestného stíhania sú splnené aj v tom smere, že trestné stíhanie sa viedlo pre prečin, na ktorý trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje 5 rokov.

Pri tomto procesnom postupe bolo potrebné prihliadnuť na okolnosť, že páchatel' v dobe spáchania činu bol osobou mladistvou, k trestnej činnosti sa v plnom rozsahu priznal, túto oľutoval a škodu uhradil. Podľa odpisu z RT doposiaľ nebol súdne trestaný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je súčasne schválený zmier, uzavretý medzi obvineným a poškodeným.

Nakoľko v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na tento postup, rozhodol som preto vo veci tak, ako je to vo výrokových častiach tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Gécsi
prokurátor