



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 128/19/6609-10
EEČ: 2-49-306-2019

Rimavská Sobota 22.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 69, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.09.2018 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 2P/232/2015-24 z 17.02.2016, právoplatným a vykonateľným 07.03.2016 a to prispievať výživným na svojho syna mal. Noela XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 100,-- € mesačne, počnúc dňom 01.02.2016, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 69, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje v spoločnosti XXXXX čím mu vznikol za uvedené obdobie do 20.05.2019 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 900,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Jesenské uznesením ČVS:ORP-108/JE-RS-2019 z 22.03.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 22.05.2019 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom PZ uviedol, že všetko, čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia proti jeho osobe je pravda. Neplatil výživné XXXXX na ich spoločného syna XXXXX tak, ako mu to určil súd. Výživné prestal platiť od septembra 2018, nakoľko sa zamestnal ako robotník vo XXXXX a mal s tým spočiatku veľké náklady a neostávali mu peniaze na výživné. Časť zameškaného výživného zaplatil v marci 2019 a to sumou 350,-- €, pričom ďalšie výživné uhradil 17.05.2019 a to vo výške 550,-- €, čím uhradil celé zameškané výživné, ako aj bežné výživné do konca mája 2019.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 2P/232/2015-24 z 17.02.2016, právoplatný a vykonateľný 07.03.2016, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. Noela XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 100,-- € mesačne, počnúc dňom 01.02.2016, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 69, okres XXXXX, prechodene bytom XXXXX, XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že jej bývalý druh XXXXX má súdom uložené plnenie vyživovacej povinnosti na ich spoločného syna XXXXX XXXXX a to vo výške po 100,-- € do jej rúk. XXXXX jej v septembri 2018 prestal posielat' výživné na syna, preto na neho podala trestné oznámenie, nakoľko jej dlhoval na výživnom 600,-- €. Následne 25.03.2019 od obvineného XXXXX šekom obdržala výživné vo výške 350,-- €. Jej syn mal. XXXXX XXXXX núdzou netrpel, nakoľko aj keď ho vychováva sama, avšak vždy zabezpečila všetky jeho potreby. Dňa 21.05.2019 si na pošte prevzala šekom ďalšie výživné vo výške 550,-- €. Takto obvinený XXXXX uhradil celý svoj dlh na výživnom, vrátane výživného za mesiac máj 2019. Doklady o úhrade výživného obvineným predložila poškodená do vyšetrovacieho spisu.

Vo vyšetrovacom spise sú ďalšie listinné dôkazy a to rodný list maloletého

Noela XXXXX, potvrdenia ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, ako aj fotokópie šekových ústrižkov o zaplatení výživného obvineným. Z týchto ústrižkov je zrejmé, že obvinený XXXXX na Pošte v Rimavskej Sobote 25.03.2019 uhradil matke dieťaťa XXXXX výživné vo výške 350,-- € a 17.05.2019 jej uhradil výživné vo výške 550,-- €.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.09.2018 do 20.05.2019 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobie matke dieťaťa XXXXX, s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 20.06.2019, pričom za dané obdobie mal. XXXXX núdzou netrpel, nakoľko bolo o neho riadne postarané zo strany jeho matky a obvinený XXXXX splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka