



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 424/21/6609-38
EEČ: 2-49-310-2022

Rimavská Sobota 17.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: áno (od 15.12.2021, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.12.2021 sa v čase okolo 18.00 h v XXXXX v byte na Ul. XXXXX na druhom poschodí pod vplyvom alkoholu opakovane vyhrážal zabitím svojej matke XXXXX, nar. XXXXX a svojmu bratovi XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX, že sa v noci vráti domov a že ich pozabíja, rozbehol sa smerom k mame a chcel ju biť, avšak brat XXXXX ho od nej odstrčil do chladničky, pričom sa im neustále vyhrážal zabitím a po chvíli zbadal na chodbe ich bytu suseda XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX, ktorému adresoval slová: "Čo chceš Ty frajer, zabijem Ťa" a zo šuflíka kuchynskej linky vytiahol nôž a rozbehol sa za susedom, ktorému sa však z bytu podarilo ujsť, pričom takéto jeho konanie sa opakuje každý deň od doby, ako ho asi pred týždňom prichýlili vo svojom byte po návrate z Česka, kde sa im stále vyhráža, že ich zabije, čím týmto svojim konaním vzbudil u poškodených dôvodnú obavu o svoje životy a zdravie, že tieto svoje

vyhrážky aj naplní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 16.12.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania vyšetrovateľ OKP PZ SR XXXXX dňa 17.03.2022 predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodov § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku nedokázal vzhľadom k svojmu duševnému stavu - schizofrénnej psychóze svoje konanie ovládnuť a rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný a preto mu znalec navrhol uložiť ochranné psychiatricko-protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Obvinený bol vo veci vypočutý. Ku skutku uviedol, že udalosti sa neodohrali tak, ako je to v uznesení o vznesení obvinenia, on si v byte chcel len vypiť. Keď to videla mama, začala doňho rýpať a zobrala mu fľašu z ruky. Keď si chcel fľašu zobrať späť, jeho nevlastný brat si myslel, že ju chce biť, preto ho odstrčil, vtom vošiel do bytu sused XXXXX a keď sa k nemu obaja blížili, bál sa, že ho zbijú, vytiahol z linky nôž, ale nikomu sa nevyhrážal.

Obvineného zo spáchania skutku usvedčujú svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí zhodne vypovedali, že obvinený sa im vyhrážal zabitím, mal v ruke nôž, báli sa ho a preto privolali hliadku PZ, pričom obvinený nadmerne požíva rôzne návykové látky, v dôsledku čoho bol viackrát hospitalizovaný na psychiatrii.

Vzhľadom k duševnému stavu obvineného tu vznikla potreba vyšetriť jeho duševný stav znalcom - psychiatrom XXXXX, ktorý u obvineného skonštatoval také skutočnosti, ktoré svedčia o vymiznutí rozpoznávacích a ovládacích schopností u obvineného XXXXX. Podľa znalca sa u obvineného v čase spáchania trestného činu jednalo o závažnú duševnú poruchu - schizofrénnu psychózu. Znalec obvinenému odporučil uložiť ochranné psychiatrické - protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, nakoľko pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný. U obvineného znalec zistil závislosť na kanabinoidech a pervitíne so stabilizovaným stereotypom, teda závislosť v pravom zmysle slova, pričom závislosť na alkohole u obvineného znalec nezistil. Vo veci vypracovala znalecký posudok aj znalkyňa XXXXX z odvetvia klinickej psychológie, ktorá zhodne konštatovala dlhšie obdobie prebiehajúce psychotické ochorenie z okruhu schizofrénie.

Ďalej sa v spise nachádzajú rozhodnutie o zaistení veci - kuchynského noža o dĺžke 43 cm, prepúšťacia správa zo dňa 21.08.2020 z Psychiatrickej liečebne XXXXX, kde bol obvinený hospitalizovaný pre ataky. Na č.l. 129 sa nachádzajú fotokópie SMS správ od obvineného, kde sa vyhráža všetkým usmrtením.

Z výsledkov dokazovania teda vyplýva, že sa skutok, pre ktorý sa trestné

stíhanie vedie, stal, tento skutok je trestným činom a spáchal ho obvinený, avšak v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Tr. zákona a preto je na mieste trestné stíhanie voči obvinenému podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku zastaviť a po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bezodkladne podať návrh na uloženie ochranného psychiatricko-protitoxikomanického liečenia formou ústavnu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených na náhradu škody, ktorý nárok si môžu uplatniť v civilnom konaní pred súdom.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú obvinený, poškodení a oznamovateľ. O sťažnosti bude rozhodovať Krajská prokuratúra Banská Bystrica.

JUDr. Gabriel Geško
prokurátor