



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 69/18/6609-10
EEČ: 2-49-312-2018

Rimavská Sobota 17.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 07.02.2018 v čase o 09.00 hod. v sociálnom byte č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, ktorý je majetkom obce a ktorý má na základe nájomnej zmluvy zo dňa 31.01.2012 v prenájme matka obvineného, XXXXX XXXXX nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX, úmyselne poškodil zariadenie a príslušenstvo uvedeného bytu a to konkrétne 2x predné plastové okná o rozmere 80x150 cm, 2x zadné plastové okná o rozmere 80x150 cm, balkónovú plastovú zostavu so svetlíkom o rozmere 240x80 cm, balkónové plastové okno o rozmere 150x90 cm, vstupné plastové dvere so svetlíkom o rozmere 240x90 cm, drevené dvere o rozmere 80x205 cm, umývadlo lks, záchodovú misu s nádržkou a sedátkom lks, vodovodnú batériu lks, nezistený počet svietidiel, zásuviek a spínačov, čím spôsobil škodu pre obec XXXXX, okres XXXXX vo výške nie menej ako 2999, 91 Eur,

taktiež poškodil sporák na tuhé palivo a vodovodnú batériu 2ks, čím poškodením týchto vecí spôsobil škodu pre XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okr. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okr. XXXXX vo výške 215 eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením ČVS: XXXXX 07.02.2018 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Rimavskej Seči podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k trestnej činnosti vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku spáchaniu skutku priznal. Uviedol, že konal tak v dôsledku dlhodobého stresu, ktorý prežíval v rodine. V sociálnom byte, ktorý mal poškodiť, býval v jednej izbe so svojou rodinou a v druhej izbe bývala jeho matka so svojou rodinou, pričom neustále medzi nimi dochádzalo k hádkam. Tento stav psychicky nevydržal, lebo ho neskutočne vyčerpávali neustále klebety, intrigy a zvady, kto má prednostné právo užívať byt, preto od zlosti porozbíjal zariadenie bytu.

Svedkovia - poškodení XXXXX, XXXXX a starosta obce XXXXX potvrdili, že skutok sa stal, tento spáchal v rozsahu, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia práve XXXXX a pripojili sa so svojimi nárokmi o náhradu škody k trestnému konaniu.

Svedkovia taktiež uviedli, že v dôsledku bývania v spoločnom sociálnom byte často dochádzalo medzi jeho užívateľmi k zvadám. Obvinený má obdobia, keď má so susedmi dobré vzťahy, niekedy však prejavuje veľkú nervozitu a správa sa neštandardne, lebo pri hádkach reaguje veľmi prudko, najmä keď je pod vplyvom alkoholu.

V priebehu vyšetrovania bol skúmaný aj duševný stav obvineného v dobe spáchania skutku, nakoľko skutok, ktorý spáchal, sa vymykal z bežného normálu správania.

Znalkyňa z odboru zdravotníctva - psychiatrie XXXXX vo svojom posudku č. XXXXX z 18.06.2018 na základe podrobného vyšetrenia obvineného, preskúmaním dostupného spisového materiálu, ako aj zdravotných záznamov obvineného skonštatovala, že obvinený v čase spáchania skutku trpel paranoidne halucinatórnou psychotickou poruchou, ktorá sa u neho prejavovala paranoidnými bludmi, kvalitatívnymi poruchami vnímania, narušenými úsudkovými schopnosťami, ako aj paticky motivovaným konaním, ktoré vyplývalo jednak z jeho osobnostných dispozícií, ako aj z nedostatku schopností zvládať dlhodobé stresové situácie.

V dôsledku konštatovanej psychotickej poruchy boli jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti v čase spáchania skutku vymiznuté.

Obvinený mal narušenú integritu viacerých psychických funkcií v dôsledku

tejto psychotickej poruchy, ktorá bola vo významnej miere podmienená subnormnými intelektuálnymi schopnosťami, v dôsledku ktorých páchatel' nebol schopný vnímať a vyhodnocovať problémové situácie pre narušenú kontrolu reality, chorobne zmenené poznávanie, vnímanie a myslenie v záťažových situáciách a nebol schopný vytvárania adekvátneho úsudku a reakcií na vzniknuté životné situácie.

Znalkyňa zdôraznila, že i keď poruchy psychiky a celkový zdravotný stav obvineného boli ovplyvnené aj nadmerným požívaním alkoholu, prípadne prchavých a iných návykových látok z minulosti, nezistila u menovaného preukázateľné príznaky somatopsychickej závislosti na požívaní týchto látok. Počas páchania skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania, bola rozpoznávacía a ovládacia schopnosť obvineného vymiznutá ako dôsledok psychickej poruchy a nebola zapríčinená, prípadne znížená z dôvodu aplikácie alkoholu alebo omamných, resp. psychotropných látok.

Pacient neprejavil počas vyšetrenia tendencie vedome uvádzať také skutočnosti, aby sa vyhol trestnému stíhaniu.

Pri dodržiavaní liečebného režimu a vyhýbaní sa stresovým situáciám jeho pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického **nie je nebezpečný pre spoločnosť**.

Uviedla tiež, že na zabezpečenie kontroly nad liečebným režimom postačí u neho uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou. Ohľadne uloženia takejto formy liečenia bude príslušnému súdu podaný osobitný návrh po právoplatnosti tohto uznesenia.

Na základe výsledkov vyšetrovania som zistil, že skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania **sa stal, tento má znaky trestného činu** a je bezpečne preukázané, že ho **spáchal práve obvinený XXXXX**.

Vzhľadom k záverom znalkyne z odboru psychiatrie je však potrebné konštatovať, že napriek týmto zisteniam podľa ustanovenia § 23 Trestného zákona ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania trestného činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je pre tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Aplikáciou tohto ustanovenia na zákonnú formu skončenia prípravného konania som došiel k záveru, že podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor musí **zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný**.

Podrobným vyhodnotením všetkých okolností prípadu som dospel k jednoznačnému záveru, že takýto postup je jedinou formou zákonného skončenia prípravného konania v tejto trestnej veci, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť **má odkladný účinok**. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Osobami oprávnenými na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodení.

JUDr. Štefan Géczi
prokurátor