



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 466/18/6609-24  
EEČ: 2-49-315-2019

Rimavská Sobota 24.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 98, Slovensko  
povolanie: bez pracovného pomeru  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 1. júla 2017 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, spisovej značky 6Nc/67/2015-103 zo 17. decembra 2015, právoplatným a vykonateľným 16. januára 2016 a to prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, narodenú XXXXX, sumou vo výške po 500 Korún českých mesačne, to jest po 18,51 € mesačne, počnúc dňom 12. augusta 2012, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, v období od 24. apríla 2018 do 20. júla 2018 pracoval v spoločnosti XXXXX a od 3. decembra 2018 tri mesiace pracoval v spoločnosti XXXXX XXXXX, pobočka XXXXX, od ktorej doby nikde nepracuje, aj napriek absencií

zamestnania sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelení služieb pre občana, nepoberal a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 21. mája 2019 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 11.000 Korún českých, to jest 426,01 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2T/64/2017 z 31. mája 2017, právoplatným a vykonateľným 17. júla 2017 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na štyri mesiace so skúšobnou dobou na jeden rok a povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zameškané výživné matke dieťaťa XXXXX vo výške 124,46 €, to jest 3.452 Korún českých,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Policajného zboru XXXXX ČVS:ORP-520/1-VYS-RS-2018 z 23 decembra 2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 23. mája 2019 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa Policajného zboru som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojich výpovediach pred vyšetrovateľkou Policajného zboru uviedol, že to čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia proti jeho osobe sa zakladá na pravde. Za obdobie od 18. júla 2017 bol častejšie nezamestnaný ako zamestnaný, nemal dostatok financií a preto neplatil riadne výživné na dcéru. Tiež sa nebol hlásiť na úrade práce ako nezamestnaný. Celý dlh na výživnom sa bude snažiť matke dieťaťa na dcéru XXXXX uhradiť. Dňa 25. júla 2017 poslal na dcéru výživné vo výške 800 Korún českých, čo je v prepočte podľa kurzu suma 31,70 €, o čom predložil do vyšetrovacieho spisu aj doklad. Ďalej zaplatil výživné vo výške 465,-- € jednorázovo 11. februára 2019 prostredníctvom svojej matky XXXXX, pričom peniaze boli zaslané ako výživné XXXXX na jej účet. Jedná sa o vyplatenie celého dlhu, ktorý mal na výživnom od júla 2017 až do mája 2019, pričom kvôli prepočtovému kurzu aj do budúca radšej vyplatil na výživnom vyššiu sumu ako mal. O tomto úkone taktiež predložil do spisu doklad. Teda celkovo v týchto dvoch prípadoch uhradil na výživnom sumu 496,70 € za dané obdobie. V závere svojej výpovede obvinený zdôraznil, že v budúcnosti bude výživné na dcéru XXXXX platiť riadne a včas.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu v XXXXX, spisovej značky 6Nc/67/2015-103 zo 17. decembra 2015, právoplatný a vykonateľný 16. januára 2016, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, narodenú XXXXX, sumou vo výške po 500 Korún českých mesačne, to jest po 18,51 € mesačne, počnúc dňom 12. augusta 2012, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že má dcéru XXXXX, ktorej otcom je XXXXX. XXXXX si výživné na svoju dcéru nikdy neplnil. Asi pred rokom jej poslal čiastku okolo 4.000 Korún českých a tohto roku v marci 2019 jej poslal čiastku asi 11.000 Korún českých na jej účet do komerčnej banky. Nikdy inokedy jej nič neposlal. Poškodená ďalej uviedla, že nevie, koľko jej obvinený XXXXX dlhuje na výživnom, nemá o tom presný prehľad. Jej maloletá dcéra núdzou netrpí, nakoľko ju sama vychováva a dobre sa o ňu stará. XXXXX sa o dcéru nezaujíma, nemá s ňou žiadny kontakt, nekupuje jej žiadne darčeky a podobne. To, že jej XXXXX poslal výživné na dcéru je to skutočne pravda a bolo to uskutočnené prostredníctvom účtu jeho matky XXXXX, o čom predložila na polícii doklad.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list maloletej XXXXX, potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenia služieb pre občana na obvineného XXXXX, správy Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava a XXXXX na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Vo vyšetrovacom spise sa nachádza aj fotokópia dokladu od poštovej banky, z ktorého dokladu je zrejme, že 25. júla 2017 bola vyplatená suma 31,70 €, t. j. 800 Korún českých matke XXXXX ako výživné, ako aj doklad od obvineného zo Slovenskej sporiteľne z 11. februára 2019, na základe ktorého dokladu je zrejme, že obvinený XXXXX cez účet svojej matky XXXXX zaplatil na bankový účet zameškané výživné, ako aj bežné výživné matke dieťaťa XXXXX vo výške 465,- €. Samotná poškodená XXXXX do vyšetrovacieho spisu vydokladovala, že 11. februára 2019 na svoj účet v komerčnej banke prevzala od XXXXX prostredníctvom účtu svojej matky XXXXX výživné vo výške 11.695,35 Korún českých.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 23. decembra 2018 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľkou Policajného zboru a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c)

Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 18. júla 2017 do konca mesiaca máj 2019 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk matky dieťaťa XXXXX a má aj preplatok na výživnom, s tým že v uvedenom období bolo o jeho dcéru maloletú XXXXX riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 Trestného poriadku a nasledovné).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka