



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 147/18/6609-12  
EEČ: 2-49-324-2018

Rimavská Sobota 30.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
310,47..... €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: ..... €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: .....

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: .20,00.- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 11.10.2017 do dňa 11.04.2018 v rodinnom dome v obci XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, úmyselne odoberala nemeraný elektrický prúd, aj napriek tomu, že mala vedomosť o tom, že elektriku majú v domácnosti odpojenú od elektrickej siete a že elektromer je nelegálne pripojený na elektrickú sieť, pričom týmto spôsobom nelegálne čerpala elektrickú energiu, ktorú používala na chod elektrických spotrebičov v domácnosti, pričom neoprávneným odberom elektrickej energie spôsobila pre spoločnosť XXXXX a. s. so sídlom v XXXXX IČO: XXXXX škodu vo výške 310,47 €.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX ČVS: ORP-XXXXX predložil tunajšej prokuratúre trestnú vec vedenú proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v tomto uznesení.

Prokurátor požiadal o vykonanie mediácie probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Rimavská Sobota, ktorý mi 28.08.2018 predložil pod sp. zn. XXXXX celý spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, nakoľko mediácia bola úspešná.

Zo spisu zisťujem, že obvinená aj poškodený súhlasili s mediáciou, vedúcou k uzavretiu zmiery podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. Poškodený prehlásil, že celá škoda, spôsobená trestným činom, mu bola uhradená vo výške 310,47 € a obvinená sa zaviazala manipulačné poplatky za odstránenie neoprávneného odberu a pripojenie splatiť podľa dohodnutého splátkového kalendára, preto svoj nárok na náhradu škody pokladá za uspokojený.

Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a následne s poškodeným uzavreli zmier. Ich prejavy vôle boli slobodné, vážne a určité, obaja prehlásili, že sú si vedomí dôsledkov schválenia zmiery, ktorým je zastavenie trestného stíhania.

Podľa bankového výpisu z 07.08.2018 obvinená XXXXX zložila na účet tunajšej prokuratúry sumu 20 €, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná k osobným a majetkovým pomerom páchatel'a, s prihliadnutím na jej zdravotný stav, doterajší život, bezúhonnosť a okolnosť, že škoda spôsobená trestným činom bola poškodenému v plnom rozsahu uhradená.

Podmienky na uzavretie zmiery a následné zastavenie trestného stíhania sú splnené aj v tom smere, že v danom prípade sa trestné stíhanie viedlo pre prečin, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak je súčasne schválený zmier, uzavretý medzi obvineným a poškodeným.

Nakoľko v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na takýto postup, rozhodol som preto vo veci tak, ako je to vo výrokových častiach tohto uznesenia uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Géczi  
prokurátor