



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 390/20/6609-13
EEČ: 2-49-33-2022

Rimavská Sobota 07.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 7.12.2020, spisová značka 1 Pv 390/20/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 01.01.2019 do 31.01.2019 v rozpore s ustanovením § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX číslo XXXXX zo dňa 04.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.02.2019, uviedol dňa 28.01.2019 Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX do žiadosti o pomoc v

hmotnej núdzi a čestne vyhlásil, že nevlastní žiadne motorové vozidlo, pričom zamlčal skutočnosť, že vlastní osobné motorové vozidlo zn. VAZ s EVČ: XXXXX a osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat 35 I s EVČ: XXXXX čím tak uviedol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi, čím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako 102,80 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.12.2020, spisová značka 1 Pv 390/20/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 390/20/6609 z 07.12.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17.12.2020 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že v dobe od 01. 01. 2019 do 31. 01. 2019 v rozpore s ustanovením § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX číslo XXXXX zo dňa 04. 02. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 02. 2019, uviedol dňa 28. 01. 2019 Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX do žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi a čestne vyhlásil, že nevlastní žiadne motorové vozidlo, pričom zamlčal skutočnosť, že vlastní osobné motorové vozidlo zn. VAZ s EVČ: XXXXX a osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat 35 I s EVČ: XXXXX čím tak uviedol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi, čím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako **102,80 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebol postihnutý za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská

Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor