



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 604/13/6609
EEČ: 2-49-33-2016

Rimavská Sobota 11.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 11.3.2016 spisová značka 1 Pv 604/13/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od 09.01.2007 do 24.09.2013 vykonával neoprávnený odber zemného plynu na odbernom mieste č. XXXXX v Rimavskej Sobote, XXXXX č. XXXXX takým spôsobom, že bez uzatvorenia zmluvy odoberal zemný plyn, ktorý používal pre vlastnú potrebu, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, škodu vo výške nie menej ako 467,17 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 11.3.2016, spisová značka 1 Pv 604/13/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 604/13/6609 zo dňa 18. februára 2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie vydané podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 28. februára 2014.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 28. augusta 2015.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku bolo obvinenému uložené nahradiť poškodenej spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 467,17 €.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že po podmiennečnom zastavení trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, obvinený v ňom nemá žiadny záznam. V mieste trvalého pobytu nie je bližšie hodnotený a nemajú o ňom v evidencii iné údaje. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície Rimavská Sobota vyplýva, že obvinený neprechádza v evidencii ako trestne stíhaná osoba a nedopustil sa žiadneho priestupku, s poukazom na lustráciu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Zo správy Okresného úradu Rimavská Sobota, odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený nemá v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR žiadny záznam. Zo správy XXXXX vyplýva, že obvinený uhradil celú dlžnú sumu 540,70 €, ktorú sa zaviazal uhradiť v dohode o splátkach.

Vo veci je potrebné poukázať nato, že obvinený dňa 19.10.2015 osobne

doručil na tunajšiu prokuratúru ospravedlnenie, že zameškal dohodnuté splátky, čo sa stalo z dôvodu nečakaných zdravotných výdavkov, s tým, že zameškané splátky dorovná. Tiež je potrebné uviesť, že poškodenému obvinený nahradil škodu v celosti až 07.01.2016, teda až po uplynutí skúšobnej doby. Napriek tomu, že obvinený uhradil poškodenému škodu v celosti až po uplynutí skúšobnej doby, nepovažujem to za dôvod, ktorý by mal mať následok neosvedčenia obvineného, nakoľko obvinený doručil na tunajšiu prokuratúru ospravedlnenie, čo vykonal sám a aj nahradil poškodenému celú spôsobenú škodu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor