



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 99/19/6609-9
EEČ: 2-49-342-2019

Rimavská Sobota 05.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.11.2018 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8P/79/2012-12 z 07.11.2012, právoplatným a vykonateľným 28.12.2012 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.07.2012, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk XXXXX nar. XXXXX v XXXXXrvalým bydliskom XXXXX 225, okres XXXXX, čo predstavuje od 01.11.2018 až doposiaľ sumu vo výške po 28,08 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie až doposiaľ nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania od 21.01.2019 nebol evidovaný

ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX XXXXX nepoberal a nepoberá pomoc v hmotnej núdzi, resp. iné štátne dávky, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 03.06.2019 na bežnom zameškanom výživnom pre XXXXX dlh vo výške 196,56 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské ČVS:ORP-97/JE-RS-2019 z 27.02.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, rod. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.06.2019 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, rod. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské som zistila, že tento je dôvodný a zákonný.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti vypovedal, že je pravdou, že neplatil výživné na syna XXXXX. Z úradu práce nedostáva žiadne peniaze, zarába si len menšími brigádami, aby mal peniaza pre seba i na výživné pre syna. Ďalej uviedol, že 04.02.2019 zaplatil XXXXX výživné 54,-- €, 12.02.2019 mu zaplatil 27,-- €, 14.03.2019 a 19.03.2019 tiež zaplatil na výživnom po 27,-- €. Naposledy 16.04.2019 zaplatil výživné sumou 28,08 €, ktoré platby aj vydokladoval na polícii. Dňa 30.05.2019 obvinený k svojim výpovediam dodal, že XXXXX už doplatil celé zameškané a bežné výživné, až do konca mesiaca máj 2019. Od septembra syn XXXXX začne chodiť do školy, preto bude na neho ďalej výživné.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8P/79/2012-12 z 07.11.2012, právoplatný a vykonateľný 28.12.2012, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.07.2012, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, okres XXXXX.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX na polícii vypovedala, že otec mal. XXXXX – XXXXX neplatil na syna výživné tak, ako mal, preto ho nahlásil na polícii. Výživné na tohto syna neplatil riadne od 01.11.2018. Od tej doby platil výživné nepravidelne a stále má dlh na výživnom. Maloletý XXXXX núdzou netrpí, nakoľko sa o neho XXXXX riadne stará, podľa svojich možností. V ďalšej svojej výpovedi z 30.05.2019 poškodený XXXXX potvrdil, že obvinený XXXXX mu v poslednom

prípade uhradil na výživnom sumu 32,50 € a ešte 0,50 €, čím zaplatil celé výživné na syna XXXXX do konca mesiaca máj 2019.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, poštové poukážky o úhradách výživného obvineným XXXXX, ako aj správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, XXXXX XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX, rod. XXXXX 27.02.2019 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX, rod. XXXXX od 01.11.2018 do konca mája 2019 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil dodatočne zameškané výživné, ako aj bežné výživné za dané obdobie pre XXXXX a nakoľko o jeho syna mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany XXXXX a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľ, obvinený a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka