



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 16/22/6609-5
EEČ: 2-49-349-2022

Rimavská Sobota 30.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 25.05.2021 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/108/2017-26 z 24.01.2018, právoplatným a vykonateľným 05.02.2018 a to prispievať výživným na svoje štyri maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX Balogovú, nar. XXXXX v XXXXX a Amandu Balogovú, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona na každé neploleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.12.2017,

do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 205, okres XXXXX, čo predstavovalo od 25.05.2021 do 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje od 01.07.2021 až doposiaľ sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vypláca žiadateľke a matke detí XXXXX náhradné výživné na maloletých XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX vo výške po 20,94 € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom 01.05.2021 až doposiaľ, na základe rozhodnutia číslo RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2021/25100-147 z 20.05.2021, právoplatného a vykonateľného 08.06.2021 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nevykonával aktivačné práce a nepoberal žiadne dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 25.03.2022 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom na všetky štyri deti XXXXX pre matku detí XXXXX vo výške 1.310,68 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11T/70/2019 z 31.10.2019, právoplatným a vykonateľným 11.12.2019, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-481/1-VYS-RS-2021 zo 04.01.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.03.2022 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj návrhu na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

XXXXX pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že využíva svoje zákonné právo a v trestnej veci, vedenej proti jeho osobe pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona odmietol vypovedať.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej

značky 2P/108/2017-26 z 24.01.2018, právoplatný a vykonateľný 05.02.2018, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoje štyri maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a Amandu Balogovú, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.12.2017, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 205, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/108/2017-26 z 24.01.2018, právoplatného a vykonateľného 05.02.2018 bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoje štyri maloleté deti XXXXX, XXXXX, XXXXX Balogovú a XXXXX sumou vo výške po 30 % zo XXXXX životného minima na každé nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do jej rúk. XXXXX si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnil ani v minulosti, preto na neho opakovane podávala trestné oznámenia. Od 25.05.2021 jej zase platil výživné na deti nepravidelne a nie v plnej výške, preto na neho podala trestné oznámenie na políciu. Doložila poštové ústrižky o čiastočných úhradách výživného obvineným XXXXX s tým, že menovaný sa o deti veľmi nezaujíma, nekupuje im žiadne darčeky, oblečenie a podobne. Deti núdzou netrpia, nakoľko poškodená a jej súčasný druh sa o deti starajú podľa svojich možností a schopností. Na deti poberá aj náhradné výživné. Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi z 21.03.2022 vypovedala, že obvinený XXXXX jej postupne uhradil celé zameškané a bežné výživné na štyri deti Balogové s tým, že do konca marca 2022 má obvinený všetko zaplatené.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX za obdobie od 25.05.2021 do konca mesiaca marec 2022 vo výške 1.310,68 €.

Z vylúchu svedkyne XXXXX, pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odboru sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že v trestnom konaní je na základe poverenia oprávnená vypovedať za Úrad práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX v spojitosti s vyplácaním náhradného výživného, ktoré bolo na základe žiadosti XXXXX vyplácané pre oprávnené maloleté osoby XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX. Menovaná ďalej uviedla, že vyplácanie náhradného výživného naďalej trvá a XXXXX bola za otca detí XXXXX na náhradnom výživnom vyplatená suma spolu na všetky štyri deti vo výške 3.453,47 €. Svedkyňa do vyšetrovacieho spisu doložila potvrdenia a rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX o vyplácaní náhradného výživného žiadateľke matke detí XXXXX aj za obdobie od mája 2021 až doposiaľ.

Vo vyšetrovacom spise sa taktiež nachádzajú rodné listy štyroch maloletých detí Balogových a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX a iné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich

štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 138 písmeno j) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 04.01.2022 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 25.05.2021 do konca mesiaca marec 2022 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk matky detí XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 25.04.2022 a nakoľko o jeho štyri maloleté deti XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky a tieto núdzou netrpeli, poukazujúc na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokuratorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokuratorka