



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 211/22/6609-19
EEČ: 2-49-359-2023

Rimavská Sobota 15.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: dôchodkyňa
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v bode 1 tohto uznesenia,
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v bode 2 tohto uznesenia,
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 18.04.2022 v čase okolo 12:30 hod. neoprávnene vnikla cez neuzamknutú vstupnú kovovú bránku na dvor rodinného domu č. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX následne prešla k rodinnému domu, kde cez neuzamknuté vchodové dvere vošla do chodby tohto rodinného domu, odkiaľ následne odcudzila 1 ks čiernu dámsku mikinu zn. Adidas, 1 ks balenie cigariet zn. LM červené dlhé a

drobné mince v hodnote 5 €, čím týmto svojim konaním spôsobila škodu pre majiteľku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, vo výške nie menej ako 39,20 €

2. dňa 19.04.2022 v čase okolo 14:00 hod. neoprávnene vnikla cez neuzamknutú vstupnú kovovú bránu na dvor rodinného domu č. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX následne prešla k rodinnému domu, kde cez neuzamknuté vchodové dvere vošla do chodby tohto rodinného domu, odkiaľ následne odcudzila 1 pár pánskych botasiek nezistenej značky, 1 pár dámskych botasiek nezistenej značky, 1 pár pánskych šľapiek nezistenej značky a 1 ks balenia cigariet zn. Davidoff, čím týmto svojim konaním spôsobila škodu pre majiteľku XXXXX, nar. 22.04.1996, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 1395/60, vo výške nie menej ako 49,30 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Hnúšťa (ďalej len ako „poverený príslušník PZ“) dňa 27.06.2022 rozhodol uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. ČVS: XXXXX o vznesení obvinenia XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Ďalej poverený príslušník PZ dňa 28.06.2022 rozhodol uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. ČVS: XXXXX o vznesení obvinenia XXXXX, nar. XXXXX, rovnako pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka pod sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 22.07.2022 rozhodol podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku a vyššie uvedené trestné veci spojil na spoločné konanie.

Dňa 10.03.2023 mi poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku voči obvinenej XXXXX, nakoľko obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná, pričom poukázal na závery znaleckého dokazovania XXXXX.

Dnešného dňa som teda preskúmal vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, pričom som prednostne zistil, že jednotlivé skutky sa stali tak, ako sú opísané v uzneseniach o vznesení obvinenia, stíhané skutky sú trestnými činmi, spáchala ich obvinená, jej trestné stíhanie je prípustné, avšak obvinená nebola v čase činov pre nepříčetnosť trestne zodpovedná. S návrhom povereného príslušníka som sa teda v plnom rozsahu stotožnil.

Zo znaleckého posudku č. 19/2023 XXXXX, ktorá posudzovala duševný stav obvinenej v čase spáchania protiprávneho konania vo vzťahu k obom skutkom, t. j. zo dňa 18.04.2022 a 19.04.2022 vyplýva, že v prípade psychiatrického nálezu obvinenej sa jedná o dementný syndróm s tranzitórnymi poruchami správania

u pôvodne mentálne zaostalej, jednoducho štruktúrovanej osobnosti, u ktorej došlo v dôsledku nadužívania analgetík a sedatív k rozvoju závislosti na týchto látkach. Obvinená v dobe spáchania oboch skutkov nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla svoje konanie ovládať, pričom aktuálne nie je schopná chápať zmysel trestného konania. U obvinenej sa jedná o poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním viacerých návykových látok – analgetiká, sedatíva, nikotín, v dôsledku čoho znalec konštatoval syndróm závislosti. Pobyť obvinenej z psychiatrického hľadiska považuje znalkyňa za potencionálne nebezpečný pre spoločnosť v prípade neadekvátnej psychiatrickej liečby. V závere znaleckého posudku navrhla obvinenej nariadiť ochranné liečenie psychiatrické a to ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestnej zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže v priebehu prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnoprávnu zodpovednosť obvinenej podľa § 23 Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť v intenciách § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie obvinenej zastaviť. Súčasne podotýkam, že predmetným uznesením nie je dotknutý nárok poškodených domáhať sa náhrady škody v civilnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať obvinená, poškodené a oznamovateľ.

JUDr. Jaroslav Gregorec
prokurátor