



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 325/23/6609-21
EEČ: 2-49-359-2024

Rimavská Sobota 04.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.01.2023 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/51/2012-23 zo dňa 19.06.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 02.08.2012 a to prispievať výživným na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres

XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 01.01.2023 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje odo dňa 01.07.2023 až doposiaľ sumu vo výške po 36,80 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, ktorý úrad vypláca žiadateľke XXXXX náhradné výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, počnúc dňom 01.03.2023 vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, ale pracoval a stále pracuje ako strojník v spol. XXXXX, XXXXX, XXXXX, čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie do dňa 25.03.2024 dlh pre matku detí XXXXX a odo dňa 29.05.2023 do dňa 25.03.2024 pre plnoletú dcéru XXXXX spolu vo výške 695,76 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota ČVS:ORP-289/1-VYS-RS-2023 zo dňa 16.07.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.04.2024 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

XXXXX v priebehu vyšetrovania využil svoje zákonné právo a v trestnej veci vedenej proti jeho osobe v procesnom postavení obvineného odmietol vypovedať s tým, že uviedol len, že dlh, ktorý mu nevyplatením výživného na svoje tri deti XXXXX a XXXXX vznikol, vyplatí do konca januára 2024 matke XXXXX cez Westwen Union.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/51/2012-23 zo dňa 19.06.2012, právoplatný a vykonateľný dňa 02.08.2012, ktorým bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX

v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX prechodne bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX pred vyšetrovateľom PZ dňa 28.09.2023 vypovedala, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/51/2012-23 zo dňa 19.06.2012, právoplatným dňa 02.08.2012 je obvinený XXXXX povinný prispievať výživným na ich spoločné deti XXXXX, XXXXX a XXXXX výživným vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa mesačne vopred, do jej rúk. Obvinený si túto vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od nového roku 2023, lebo od tohto obdobia jej zasielal mesačne len sumy približne po 70 – 75 €, tak mu od januára 2023 vznikol dlh na výživnom vo výške spolu 466,35 €. Poškodená poberá aj náhradné výživné na deti od Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX. Dcéra XXXXX dosiahla plnoletosť dňa 28.05.2023, tak od tej doby má výživné platiť jej, nakoľko chodí stále do školy. Poškodená má vedomosť o tom, že obvinený XXXXX žije v XXXXX v meste XXXXX, kde pracuje ako bagrista. Deti nenavštevuje, nekupuje im darčeky, o deti sa stará ona s tým, že tieto núdzou netrpia, keďže im ona poskytuje všetko, čo potrebujú. Poškodená do vyšetrovacieho spisu ďalej predložila doklady o vykonaných úhradách výživného obvineným. Dňa 07.02.2024 poškodená XXXXX svoju predchádzajúcu výpoveď doplnila v tom smere, že obvinený XXXXX jej už doplatil väčšinu zameškaného výživného, avšak k tomuto dátumu jej stále dlhuje sumu 229,41 €. V prípade, že sumu uhradí, ihneď zašle o tom doklad na políciu.

Tieto skutočnosti potvrdila vo svojich výpovediach aj svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX. Ďalej dodala, že je študentkou XXXXX vo XXXXX, s tým, že sa o ňu stará jej matka, ona jej všetko platí a s otcom je niekedy v kontakte cez sociálne siete.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že pracuje na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX na referáte hmotnej núdzy, náhradného výživného a štátnych sociálnych dávok. S titulu svojho zamestnania má vedomosť o tom, XXXXX dňa 28.03.2023 požiadala ÚPSVaR XXXXX o poskytovanie náhradného výživného ako zákonná zástupkyňa na nezaopatrených detí mal. XXXXX, mal. XXXXX a mal. XXXXX. Následne Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX počnúc dňom 01.03.2023 začal vyplácať náhradné výživné na deti mal. XXXXX a mal. XXXXX s tým, že poskytnutie náhradného výživného na mal. XXXXX jej bolo zamietnuté. Úrad žiadateľke XXXXX vyplatil náhradné výživné vo výške spolu 404,20 €. Tieto okolnosti sú vo vyšetrovacom spise zdokumentované aj potvrdeniami a rozhodnutím číslo RS4/PracHn/SOC/2023/42091-5 od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX prostredníctvom Western Union matke detí XXXXX a to dňa 21.02.2023 sumou 74,19 €, dňa 11.04.2023 sumou 74,99 €, dňa 27.05.2023 sumou 74,60 €, dňa 10.07.2023 sumou 73,85 €, dňa 07.08.2023 sumou 72,18 €, dňa 23.08.2023 sumou 73,29 €, dňa 02.11.2023 sumou 71,67 €, dňa 27.11.2023 sumou 79,36 €, dňa 27.12.2023 sumou 78,85 €, dňa 06.02.2024 sumou 670 €, dňa 13.02.2024 sumou 265 € a dňa 25.03.2024 sumou 76,55 €.

Súčasťou spisového materiálu sú rodné listy troch maloletých detí XXXXX, potvrdenia o návšteve školy - XXXXX XXXXX a iné listinné dôkazy ohľadom osoby obvineného XXXXX.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno j) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 16.07.2023 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 01.01.2023 do konca mesiaca marec 2024 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie matke detí XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do dňa 20.04.2024 a nakoľko o XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky a tieto núdzou netrpeli, poukazujúc na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka