



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 244/18/6609-10
EEČ: 2-49-368-2018

Rimavská Sobota 19.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 755/1 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 299/28 XXXXX, Slovensko
povolanie: kuchár v horskej chate
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 20, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Pre poškodenú organizáciu žiadna škoda v dôsledku protiprávneho konania obvinených nevznikla.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 € jednotlivo od každého obvineného, spolu celkovo 200 €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 755/1 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase medzi 15.00 a 17.00 hod. na vodnej nádrži XXXXX č. revíru XXXXX kaprový lovný neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že ako rybár, držiteľ platného povolenia na rybolov a teda osoba, ktorá má osobitne uloženú povinnosť chrániť životné prostredie, lovil ryby v čase ich ochrany, pričom bol prichytený členom rybárskej stráže XXXXX,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 299/28 XXXXX, Slovensko
povolanie: kuchár v horskej chate
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase medzi 15.00 a 17.00 hod. na vodnej nádrži XXXXX č. revíru XXXXX kaprový lovný neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby v čase ich ochrany, pričom bol prichytený členom rybárskej stráže XXXXX.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX v trestnej veci vedenej pod ČVS: XXXXX predložil XXXXX tunajšej prokuratúre trestnú vec vedenú proti obvineným XXXXX a XXXXX s návrhom na ukončenie veci schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, nakoľko sa v priebehu skráteného vyšetrovania poškodený, ako aj obaja obvinení vyjadрили, že s takýmto postupom súhlasia.

Prokurátor požiadaval v tejto veci o vykonanie mediácie probačnú a mediačnú úradníčku Okresného súdu XXXXX, ktorá mi XXXXX predložila celý spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania, nakoľko mediácia bola úspešná.

Preskúmaním spisového materiálu zisťujem, že obaja obvinení ako aj poškodený aj pred probačnou a mediačnou úradníčkou súhlasili s mediáciou, vedúcou k uzavretiu zmiernu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Obaja obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú trestne stíhaní. Zástupca poškodeného XXXXX prehlásil, že súhlasí so zmiernom. Spáchaním skutku obvinených nedošlo k spôsobeniu škody XXXXX, ktorý zastupuje, preto si ani neuplatnil právo na náhradu škody. Vyhlásil zároveň, že dodržaním tejto dohody sú všetky nároky poškodenej strany vo vzťahu k oboj obvineným v súvislosti s prípadnou náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Zo spisu taktiež zisťujem, že prejavy vôle všetkých zúčastnených boli urobené slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne. Zúčastnené strany taktiež prehlásili, že sú si vedomé dôsledkov schválenia zmiernu, ktorým je zastavenie trestného stíhania.

Podmienky na uzavretie zmiernu a následné zastavenie trestného stíhania pokladám za splnené, nakoľko sa v danom prípade trestné stíhanie viedlo pre prečiny, na ktoré Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody, ktorých horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Prihliadol som pritom aj na doterajšiu bezúhonnosť oboch páchatel'ov, na okolnosť, že sa k trestnej činnosti priznali a túto oľutovali. Z ich strany k tejto došlo z toho dôvodu, že sa nedostatočne presvedčili, od kedy platí povolenie na lov rýb na vodnej nádrži XXXXX, hoci to bolo ich základnou povinnosťou pred návštevou revíru. Nebolo tiež preukázané, že by lovíli ryby zakázaným spôsobom, utajene a pod. . Obvinený XXXXX má riadne povolenie na lov rýb, v zázname o úlovkoch si vyznačil aj dátum návštevy revíru. Tieto okolnosti ho však nezdvajú zodpovednosti za to, že sa nedostatočne presvedčil o dátume povolenia na rybolov, hoci mu to z predpisov o výkone rybárskeho práva, ktoré bol povinný ovládať, vyplývalo.

Obaja obvinení splnili aj ďalšiu podmienku zákona, keď na účet prokuratúry XXXXX obaja vložili finančné prostriedky vo výške po XXXXX jednotlivo ako sumu, určenú MS SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Nakoľko prokurátor schválil zmiernu, uzavretý medzi obvinenými a poškodenou stranou, súčasne podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavil aj trestné stíhanie oboj obvinených pre vyššie označené prečiny.

Keďže v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na takýto postup, rozhodol som preto tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Géczi
prokurátor