



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 284/18/6609-4  
EEČ: 2-49-369-2018

Rimavská Sobota 20.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: vedúci skladu M-D-J, s.r.o. XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.05.2017 až doposiaľ v XXXXX okres XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/7/2013-127 z 19.08.2013, právoplatným a vykonateľným 10.09.2013 a to prispievať výživným na svojich dvoch maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXXi, sumou vo výške po 75,-- € na každé dieťa mesačne, t. j. spolu vo výške po 150,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, UI. XXXXX XXXXX, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje ako vedúci skladu v MDJ, spol. s.r.o. XXXXX a taktiež ako obchodný zástupca v spol. XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 10.09.2018 na

bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX celkový dlh vo výške 1.800,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-319/HN-RS-2018 z 20.07.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 18.09.2018 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX 28.08.2018 vypovedal, že je v plnej miere pravdou, že platil nepravidelne výživné na svojich dvoch synov, ktoré výživné platil vkladom v pobočke Tatra banky v XXXXX. Výživné neplatí pravidelne kvôli svojej pracovnej vyťaženosťi a zaneprázdnenosti, nakoľko ako obchodný zástupca veľa cestuje. Dlžné výživné je ochotný uhradiť v plnej výške a to 1.100,-- € do konca mesiaca august 2018, keďže tú sumu na výživnom ešte dlhuje. Ďalej uviedol, že má záujem stretávať sa so svojimi synmi XXXXX a XXXXX avšak bývalá manželka XXXXX mu skoro vôbec neumožňuje kontakt s deťmi. Synom dáva peniaze aj mimo výživného, keď je s nimi, tak im kúpi, čo chcú. Kупuje im aj darčeky na meniny a narodeniny, naposledy im kúpil mobilné telefóny. Obvinený sľúbil, že v budúcnosti bude výživné platiť včas s tým, že sumu 1.100,-- € uhradí v Tatra banke čo najskôr.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX spisovej značky 1P/7/2013-127 z 19.08.2013, právoplatný a vykonateľný 10.09.2013, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojich dvoch maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 75,-- € na každé dieťa mesačne, t. j. spolu vo výške po 150,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo 06.09.2018 pred povereným príslušníkom OO PZ XXXXX uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX bol súdom zaviazaný platiť výživné na ich dvoch maloletých synov XXXXX a XXXXX vo výške spolu po 150,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci do jej rúk. Keďže si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas opätovne od mája 2017,

vznikol mu na výživnom dlh vo výške 1.100,-- €, ktorú sumu si žiada v plnej výške uhradiť. Ďalej uviedla, že nepodala žiadosť o poberanie náhradného výživného na príslušnom ÚPSVaR a taktiež nežiadala exekučné vymáhanie dlžného výživného od jej bývalého manžela. Obvinený XXXXX tohto roku okrem výživného prispel synom po 100 € na mobilné telefóny, inak finančne synom nijako neprispieva. Aj keď jej synovia núdzou netrpia, peniaze od otca potrebujú.

Poškodená XXXXX taktiež 11.09.2018 telefonicky na Obvodnom oddelení PZ XXXXX potvrdila, že od obvineného XXXXX 10.09.2018 obdržala na účet v Tatra banke výživné vo výške 1.350,-- €. Táto suma od obvineného predstavuje výživné do konca mesiaca august 2018 a tiež vopred uhradené výživné za mesiac september 2018 sumou 150,-- € a aj za október 2018 sumou 100,-- €.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy maloletých detí XXXXX, vklady v hotovosti na bežný účet Zuzany bamburovej v Tatra banke od obvineného XXXXX, správy Sociálnej poisťovne XXXXX a XXXXX na obvineného, správa od ÚPSVaR XXXXX XXXXX na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.05.2017 až doposiaľ, t. j. do konca mesiaca august 2018 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobia matke detí XXXXX s tým, že vopred uhradil na výživnom sumu 250,-- €, ďalej poukazujúc na to, že za toto obdobie maloletí XXXXX a XXXXX núdzou netrpeli, nakoľko bolo o nich riadne postarané zo strany ich matky a obvinený XXXXX splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch

pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok, ( § 185 a nasl. Tr. poriadku ).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka