



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 446/18/6609-3
EEČ: 2-49-36-2019

Rimavská Sobota 04.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 617/0 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 18.05.2018 do 28.09.2018 v Hnúšti, okres XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 16P/36/2017-95 z 28.03.2018, právoplatným 18.05.2018 a vykonateľným 03.05.2018 a to prispievať výživným na svoje XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepinoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX, Hanáčkovej, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 617, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, Sídliisko Rimava B2 17/104, s adresou na doručovanie písomností XXXXX, okres XXXXX, čo predstavovalo od 18.05.2018 do 30.06.2018, sumu vo výške po 27,32 € mesačne na každé dieťa a od 01.07.2018 do

29.08.2018 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX, XXXXX a nepoberal žiadne pracie dávky poskytované úradom práce, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX, XXXXX dlh vo výške 168,48 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč uznesením ČVS:ORP-431/RČ-RS-2018 z 20.08.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V súčasnosti je predmetná trestná vec vedená na Okresnom riaditeľstve PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX pod ČVS:ORP-527/1-VYS-RS-2018, nakoľko obvinený XXXXX sa t. č. nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Dňa 03.01.2019 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného Ota XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej lútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 14.11.2018 uviedol, že na Vianoce 2017 mu bývalá manželka XXXXX, XXXXX oznámila, že sa s ním chce dať rozviešť. Potom obvinený vycestoval do Rakúska, aby si privyrobil nejaké peniaze, ale bol tam vo väzbe. Z väzby ho prepustili 28.08.2018 a keď sa vrátil na Slovensko, bol zadržaný políciou a dodaný do výkonu trestu odňatia slobody pre iný trestný čin. Preto si ani neplnil vyživovaciu povinnosť na deti, hoci on má záujem deťom platiť výživné. Ďalej uviedol, že pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica on nahlásil plnenie vyživovacej povinnosti na svoje deti Moniku a XXXXX. Svoje protiprávne konanie oľutoval s tým, že výživné neplatil preto, lebo nemal financie.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 16P/36/2017-95 z 28.03.2018, právoplatný 18.05.2018 a vykonateľný 03.05.2018, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoje XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v Rožňave, trvalým

bydliskom XXXXX, XXXXX 617, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX s adresou na doručovanie písomností XXXXX okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX, XXXXX 19.11.2018 pred vyšetrovateľom PZ uviedla, že jej bývalý manžel bol súdom zviazaný na platenie výživného na ich dve maloleté dvojčičky sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa mesačne do jej rúk. XXXXX jej výživné neplatil vôbec, avšak 15.11.2018 prijala na účet platbu vo výške 222,-- € ako zameškané výživné od otca detí Ota XXXXX. Matka bývalého manžela jej predtým volala, aby jej nadiktovala č. účtu, na ktoré jej bude poukázané toto výživné. Náhradné výživné od úradu práce nepoberá. Ďalej dodala, že za obdobie od 18.05.2018 do 29.08.2018, teda do doby, kým obvinený XXXXX nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody na území Slovenskej republiky má tento výživné v plnej výške uhradené. Maloleté dcéry poškodenej za dané obdobie núdzou netrpeli, nakoľko sa o deti riadne starala a stará podľa svojich možností a schopností.

XXXXX vypovedala, že jej syn XXXXX nevedel o tom, že jeho manželstvo bolo rozvedené a že má platiť výživné na dcéry Moniku a XXXXX. V čase, keď bol o tom súd, on bol v zahraničí v Rakúsku. Koncom augusta 2018 sa vrátil domov a hneď ho zobrali policajti do výkonu trestu odňatia slobody. Svedkyňa s vnúčatami, ako aj s ich matkou udržiava kontakt, deťom prispievajú s manželom aj finančne.

Zo správ od ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica je zrejmé, že obvinený XXXXX nastúpil do tohto ústavu na výkon trestu odňatia slobody 29.08.2018. Hneď pri nástupe do výkonu trestu oznámil plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky voči XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj rodné listy týchto maloletých detí, ako aj doklad o úhrade výživného obvineným XXXXX, poškodenej matke detí XXXXX vo výške 222,-- € na jej účet v OTP Banke 15.11.2018. Zo správ od ÚPSVaR XXXXX, XXXXX, ako aj Sociálnej poisťovne XXXXX je zrejmé, že obvinený XXXXX od mája 2018 nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX, teda na území Slovenskej republiky a nepoberal žiadne štátne sociálne dávky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným

trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 18.05.2018 do 29.08.2018 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil dodatočne zameškané výživné za dané obdobie pre matku detí XXXXX, Hanáčkovú a nakoľko o jeho dcéry v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky a tieto núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka