



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 360/17/6609-53
EEČ: 2-49-376-2019

Rimavská Sobota 17.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 150, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.1.2018, spisová značka 2 Pv 360/17/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.07.2017 v čase po 21.00 h spolu s obvinenou ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 247, okr. XXXXX, z priestorov dámskej toalety nachádzajúcej sa v budove obchodného domu Kaufland v Rimavskej Sobote, na Námestí Š.M.Daxnera si prisvojili mobilný telefón zn. Apple iPhone 6s 16GB Gray, IMEI: XXXXX, rok výroby 2016, používaný a plne funkčný, s mierne prasknutým displayom, spolu so SIM kartou s telefónnym číslom XXXXX ktorý mobilný telefón sa

dostal do ich moci nálezom, bez privolenia oprávnenej osoby, čím uvedeným konaním spôsobili XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 275 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.1.2018, spisová značka 2 Pv 360/17/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-413/RS-RS-2017 zo dňa 4.9.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 360/17/6609-16 zo dňa 09.01.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.03.2018, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvinenej ml. XXXXX stíhanej pre prečin zatajania veci podľa § 20, § 236 ods. 1 Tr. zákona, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom jej nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani jej neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti počas trvania skúšobnej doby.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvinenej mladistvej z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo sociálneho zisťovania pomerov v rodine obvinenej mladistvej som zistil, že obvinená ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchala žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu, disciplinárneho previnenia alebo priestupku.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie a preto je možné konštatovať, že obvinená ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvinenej ml. XXXXX postačilo na jej prevýchovu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor okresnej prokuratúry