



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 389/19/6609-10
EEČ: 2-49-377-2020

Rimavská Sobota 23.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 23.05.2019 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 7P/15/2019-23 z 12.03.2019, vykonateľným 22.05.2019 a právoplatným 06.06.2019 a to prispievať výživným na svoje tri deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote a mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa mesačne, počnúc dňom 01.01.2019, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom XXXXX 93, okres Rimavská

Sobota, čo predstavovalo od 23.05.2019 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje od 01.07.2019 až doposiaľ sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX, ktorý úrad vyplácal žiadateľke XXXXX na tri maloleté deti XXXXX náhradné výživné vo výške po 28,79 € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom 01.07.2019 na základe rozhodnutia číslo RS4/Prac Hn/SOC/2019/44983-7 z 11.11.2019, právoplatného a vykonateľného toho istého dňa a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie do januára 2020 bol žobrať v Spolkovej republike Nemecko v Hamburgu, na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, aj napriek absenciám zamestnania, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX a nepoberal žiadne štátne sociálne dávky, od januára 2020 až doposiaľ pracuje ako lesný robotník, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 23.03.2020 pre matku detí XXXXX celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom vo výške 861,30 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota ČVS:ORP-439/1-VYS-RS-19 zo 17.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota bol predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosťi podľa § 86 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 05.01.2020 uviedol, že od septembra 2018 do januára 2020 bol žobrať v Hamburgu a potom sa kvôli rodine vrátil na Slovensko. Na úrade práce sa evidovať nebol a nemá žiadny príjem. Je otcom troch maloletých detí a to XXXXX a XXXXX, ktoré detí má so XXXXX. Keďže jej dlhuje na výživné, nakoľko jej posielal cez Western Union nejaké peniaze, svoj dlh sa bude snažiť čím skôr uhradiť. V ďalšej svojej výpovedi z 12.03.2020 obvinený uviedol, že v súčasnosti sa spolu so XXXXX starajú o ich tri deti spoločne. Obvinený chodí do lesa brigádovať a každý deň dával XXXXX na výživnom sumu 30,-- €, takto jej zaplatil 21-krát. Potom jej 12-krát zaplatil po 12,-- €, teda celkovej jej uhradil 870,-- €, čím zaplatil celé bežné aj zameškané výživné a to od júna 2019 až do konca marca 2020.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 7P/15/2019-23 z 12.03.2019, vykonateľný 22.05.2019 a právoplatný

06.06.2019, ktorým bol obvinený XXXXX súdom zviazaný prispievať výživným na svoje tri deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote a mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa mesačne, počnúc dňom 01.01.2019, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX okres Rimavská Sobota.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 07.11.2019 uviedla, že s obvineným XXXXX má tri maloleté deti, na ktoré jej menovaný má platiť výživné vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa a to na základe rozsudku súdu. XXXXX jej doposiaľ od vykonateľnosti tohto rozsudku, teda od 23.05.2019 nezaplatil na výživnom vôbec nič, čiže jej dlhuje spolu 430,44 €. Deti kontaktuje a pracuje niekde v zahraničí. Poškodená požiadala už aj ÚPSVaR v XXXXX o vyplácanie náhradného výživného. Deti núdzou netrpia, keďže sa o ne poškodená riadne stará a chodia do školy v XXXXX. Ďalej 28.01.2020 poškodená XXXXX uviedla, že jej druh XXXXX prišiel z Nemecka a hneď od 03.01.2020 začal chodiť pracovať do hory a každý deň jej platí výživné po 30,-- €. Takto jej 21-krát vyplatil po 30,-- € do ruky, teda jej zaplatil do 27.01.2020 630,-- € avšak doklad o tom nemá. Taktiež na deti poberá náhradné výživné. XXXXX následne 12.03.2020 vypovedala, že obvinený XXXXX jej do 12.03.2020 zaplatil spolu 870,-- €, pričom 84,24 € bol dlh za mesiac jún 2019 a od tej doby jej do konca marca 2020 vyplatil ďalších 777,06 €, teda sumu, ktorú mal uhradiť na výživnom do konca marca 2020 vo výške 861,30 € on uhradil v plnej výške. Poškodená netrvá na tom, aby bol za to, že jej neplatil výživné na deti potrestaný.

Svedkyňa XXXXX, pracovníčka ÚPSVaR XXXXX XXXXX potvrdila, že žiadateľka XXXXX od 01.07.2019 do 31.01.2020 poberala na základe žiadosti náhradné výživné na tri maloleté nezaopatrené deti XXXXX. Žiadosť o vyplácanie náhradného výživného menovaná podala preto, lebo povinná osoby, t. j. otec detí XXXXX jej výživné na deti neplatil. Svedkyňa poskytla do vyšetrovacieho spisu rozhodnutia a potvrdenia ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX o náhradnom výživnom.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú aj ďalšie listinné dôkazy a to zápisnica o trestnom oznámení XXXXX s jej doplnením z 12.09.2019 a 30.12.2019, správy Sociálnej poisťovne XXXXX a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX XXXXX, na obvineného XXXXX, ako aj ostatné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, t. j. na viacerých osobách, poukazujúc na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 17.10.2019 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je

prípustné a menovaný obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 23.05.2019 do konca marca 2020 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za dané obdobie matke detí XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 20.04.2020, ďalej poukazujúc na to, že za toto obdobie jeho tri maloleté deti XXXXX núdzou netrpeli, nakoľko bolo o tieto deti riadne postarané zo strany ich matky a obvinený splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka