



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 304/22/6609-22
EEČ: 2-49-389-2023

Rimavská Sobota 22.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1

v čase o 15:00 hod. dňa 30. 07. 2022 v XXXXX v OD Kaufland odcudzil rôzne alkoholické nápoje a rôzne kávy, a to takým spôsobom, že ich v predajných priestoroch postupne z regálov vložil do jeho nákupnej tašky a potom s naplnenou taškou prešiel cez turnikety slúžiace na vstup do predajných priestorov, pričom takto

opustil aj s tovarom predajný priestor bez zaplataenia a následne bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS služby, pričom týmto konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, škodu vo výške 182,85 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že obvinený XXXXX dňa 01. 12. 2021 v OD Lidl v XXXXX odcudzil rôzny tovar v celkovej hodnote 111,07 €, za čo mu bola XXXXX úradu XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy, pod číslom OU-RS-OVVS-2022/002857-005 zo dňa 17. 02. 2022 s dátumom právoplatnosti dňa 17. 03. 2022 za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb., uložená ako sankcia pokuta vo výške 30 €, ktorú doposiaľ neuhradil,

v bode 2

dňa 30.07.2022 v čase o 19.06 hod. v Hypermarkete TESCO XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, odcudzil rôzny tovar v celkovej v hodnote 208,25 € a to akým spôsobom, že tovar zobral z regálu, vložil si ho do svojej tašky a preniesol cez pokladničnú zónu predajne, bez zaplataenia tovaru, pričom bol zastavený pracovníkom SBS, čím takýmto konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX škodu vo výške 208,25 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že obvinený XXXXX dňa 01. 12. 2021 v OD Lidl v XXXXX odcudzil rôzny tovar v celkovej hodnote 111,07 €, za čo mu bola XXXXX úradu XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy, pod číslom OU-RS-OVVS-2022/002857-005 zo dňa 17. 02. 2022 s dátumom právoplatnosti dňa 17. 03. 2022 za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb., uložená ako sankcia pokuta vo výške 30 €, ktorú doposiaľ neuhradil,

v bode 3

dňa 06. 09. 2022 v čase o 17:50 hod. v obchodnom dome Kaufland na XXXXX odcudzil 1 ks Jack XXXXX v hodnote 32,99 €, a to takým spôsobom, že obvinený XXXXX uvedený tovar zobral z regálu, následne ho spoločne so XXXXX, ktorá je stíhaná za tento skutok v inej trestnej veci, vložili do papierového vrecúška na pečivo, prešli k zábrane nachádzajúcej sa pri východe, oddeľujúcej predajnú časť od vstupnej, kde na danú zábranu z predajnej časti položili fľašu, následne obvinený XXXXX prešiel cez pokladničné pásmo, kde sa nachádzajú samoobslužné pokladne, prišiel k miestu kde položili fľašu a XXXXX mu cez zábranu fľašu podala a XXXXX vyšiel z predajne bez zaplataenia tovaru, po čom cez pokladničnú zónu samoobslužných pokladní predajňu opustila aj XXXXX, čím spôsobili pre XXXXX škodu v celkovej výške 32,99 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že obvinený XXXXX dňa 01. 12. 2021 v OD Lidl v XXXXX odcudzil rôzny tovar v celkovej hodnote 111,07 €, za čo mu bola XXXXX úradu XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy, pod číslom OU-RS-OVVS-2022/002857-005 zo dňa 17. 02. 2022 s dátumom právoplatnosti dňa 17. 03. 2022 za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb., uložená ako sankcia pokuta vo výške 30 €, ktorú doposiaľ neuhradil,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 10.08. 2022 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:ORP-410/RS-RS-2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v čase o 15:00 hod. dňa 30. 07. 2022 v XXXXX v OD Kaufland odcudzil rôzne alkoholické nápoje a rôzne kávy, a to takým spôsobom, že ich v predajných priestoroch postupne z regálov vložil do jeho nákupnej tašky a potom s naplnenou taškou prešiel cez turnikety slúžiace na vstup do predajných priestorov, pričom takto opustil aj s tovarom predajný priestor bez zaplatenia a následne bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS služby, pričom týmto konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, XXXXX 41/A, XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX, škodu vo výške 182,85 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že obvinený XXXXX dňa 01. 12. 2021 v OD Lidl v XXXXX odcudzil rôzny tovar v celkovej hodnote 111,07 €, za čo mu bola XXXXX úradu XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy, pod číslom OU-RS-OVVS-2022/002857-005 zo dňa 17. 02. 2022 s dátumom právoplatnosti dňa 17. 03. 2022 za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb., uložená ako sankcia pokuta vo výške 30 €, ktorú doposiaľ neuhradil.

Dňa 22.09.2022 bolo uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:ORP-453/RS-RS-2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 30.07.2022 v čase o 19.06 hod. v Hypermarkete TESCO XXXXX, odcudzil rôzny tovar v celkovej v hodnote 208,25 € a to akým spôsobom, že tovar zobral z regálu, vložil si ho do svojej tašky a preniesol cez pokladničnú zónu predajne, bez zaplatenia tovaru, pričom bol zastavený pracovníkom SBS, čím takýmto konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX škodu vo výške 208,25 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že obvinený XXXXX dňa 01. 12. 2021 v OD Lidl v XXXXX odcudzil rôzny tovar v celkovej hodnote 111,07 €, za čo mu bola XXXXX úradu XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy, pod číslom OU-RS-OVVS-2022/002857-005 zo dňa 17. 02. 2022 s dátumom právoplatnosti dňa 17. 03. 2022 za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb., uložená ako sankcia pokuta vo výške 30 €, ktorú doposiaľ neuhradil.

Dňa 11.10.2022 bolo uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:ORP-530/RS-RS-2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 06. 09. 2022 v čase o 17:50 hod. v obchodnom dome Kaufland XXXXX odcudzil 1 ks Jack XXXXX v hodnote 32,99 €, a to takým spôsobom, že obvinený XXXXX uvedený tovar zobral z regálu, následne ho spoločne so XXXXX XXXXX, ktorá je stíhaná za tento skutok v inej trestnej veci, vložili do papierového vrecúška na pečivo, prešli k zábrane nachádzajúcej sa pri východe, oddeľujúcej predajnú časť od vstupnej, kde na danú zábranu z predajnej časti položili fľašu, následne obvinený

XXXXX prešiel cez pokladničné pásmo, kde sa nachádzajú samoobslužné pokladne, prišiel k miestu kde položili fľašu a XXXXX mu cez zábranu fľašu podala a XXXXX vyšiel z predajne bez zaplatenia tovaru, po čom cez pokladničnú zónu samoobslužných pokladní predajňu opustila aj XXXXX, čím spôsobili pre XXXXX, XXXXX 41/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 32,99 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že obvinený XXXXX dňa 01. 12. 2021 v OD Lidl v XXXXX odcudzil rôzny tovar v celkovej hodnote 111,07 €, za čo mu bola XXXXX úradu XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy, pod číslom OU-RS-OVVS-2022/002857-005 zo dňa 17. 02. 2022 s dátumom právoplatnosti dňa 17. 03. 2022 za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb., uložená ako sankcia pokuta vo výške 30 €, ktorú doposiaľ neuhradil.

Poverená príslušníčka PZ XXXXX uznesením zo dňa 13.10.2022 vedeným pod ČVS: ORP-410/RS-RS-2022, spojila v zmysle § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku na spoločné konanie trestné veci obvineného XXXXX, vedené pod ČVS:ORP-410/RS-RS-2022, ČVS:ORP-453/RS-RS-2022 a ČVS:ORP-530/RS-RS-2021.

Na základe príkazov na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX, ktoré vydali sudcovia pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX dňa 31.08.2022 a dňa 28.11.2022 bol vo veci vypracovaný znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, č. 3/2022.

Dňa 20.03.2023 mi bol predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodov podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že obvinený XXXXX má od narodenia intelektové schopnosti retardované do pásma ľahkej duševnej zaostalosti (ťažkej debility), jedná sa o stav trvalý a liečbou neovplyviteľný úbytok intelektu (neukončený vývin). Ide o diagnózu: Mentálna retardácia - ľahká duševná zaostalosť (debilita ťažkého stupňa) s disharmonickou štruktúrou osobnosti s poruchami správania, potrebou pozorovania a liečby. Zmysel ako aj účel vykonávaného vyšetrovania chápe iba v intenciách ľahkej duševnej zaostalosti - debility ťažkého stupňa a teda v miere nie potrebnej a nie dostačujúcej. Poruchu charakterizuje najmä poškodenie schopností patriacich k celkovej úrovni inteligencie a to schopností poznávacích, jazykových, pohybových a sociálnych. Uvedený rozsah IQ (50-69) predstavuje u neho mentálny vek okolo 9-12 rokov. Pre takýchto duševne zaostalých sú charakteristické problémy s učením v škole, ale aj poruchy správania. Pre poruchy správania pri mentálnej retardácii bol obvinený opakovanne a bez efektu psychiatricky hospitalizovaný. Uvedený stav duševnej zaostalosti je stav trvalý a nie je možné ho liečiť, ani ho vyliečiť. V čase krádeží mal ako mentálne retardovaný jedince ovládanie schopnosti vymiznuté, jeho rozpoznávacie schopnosti boli znížené, nie však vymiznuté. Zmysel ako aj účel vykonávaného vyšetrovania a prípadné dôsledky za takéto svoje konanie obvinený chápe iba v intenciách zistenej mentálnej retardácie - ľahkej duševnej zaostalosti, debility ťažkého stupňa - a teda nie v dostačujúcej a potrebnej miere.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že si prevzal uznesenia, kde mu je vznesené obvinenie, tieto si prečítal a porozumel tomu čo tam je. Je tam pravda. K všetkému sa priznáva a ľutuje to. Vždy to urobil keď bol opitý. To čo je v tých uzneseniach je pravda a on k tomu viac nemá čo povedať.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaný výsluch XXXXX, ktorá je stíhaná v inej trestnej veci za skutok zo dňa 06. 09. 2022, keď spolu s obvineným XXXXX v čase o 17:50 hod. v obchodnom dome Kaufland XXXXX odcudzili 1 ks Jack XXXXX v hodnote 32,99 €, ktorá uviedla, že si už presný dátum nepamätá, ani mesiac, v ten deň podvečer išla spolu s druhom XXXXX do Kauflandu. On potreboval alkohol. On už bol opitý keď tam išli, on chcel ešte alkohol. Peniaze so sebou nemali. Vošli do predajne. Išli spolu k regálu s alkoholom, odtiaľ zobrala jednu fľašu alkoholu. Nevie aká to bola značka, bola to taká kockatá fľaša. Tú fľašu mala v ruke ona. Potom išli k pečivu, kde zobrala papierový sáčok od rožkov, do ktorého dala fľašu. Ona podala tú fľašu Janovi, ale on už bol opitý a chcel piť ďalej a keď mu nedá alkohol, tak robí bordel. On keď má alkohol a s ním si dá aj lieky, tak je agresívny. Ona mu preto radšej ten alkohol takto podala. Je jej to ľúto. Ona už krahnúť nebude.

Ako svedok – poškodený bol vypočutý XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že pracovníkom SBS bol informovaný dňa 30. 07. 2022, že v čase okolo 19,10 hod. vykonal záchyt na osobu XXXXX, ktorý odcudzil z predajne rozličný tovar v celkovej hodnote 208,25 €, ktorý je uvedený na pokladničnom bloku, išlo o cukrovinky a kávy. S týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia. Menovaný chcel OD Tesco opustiť bez zaplatenia. Celý čas bol monitorovaný bezpečnostnými kamerami. Keď páchatel prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, bol pracovníkom SBS za východom zastavený a bol vykonaný záchyt. Tovar bol bez poškodenia vrátený na predajňu a z uvedeného dôvodu si spoločnosť XXXXX náhradu škody nežiada.

V procesnom postavení svedka- poškodeného bola vypočutá XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že čo sa týka krádeže zo dňa 30. 07. 2022, tak k jej priebehu sa nevie vyjadriť. Tejto krádeže sa dopustil XXXXX, nar. 29. 04. 1983, trvalé bytom Ul. XXXXX č. 25, XXXXX, ktorý z predajnej plochy odcudzil rôzny tovar - alkohol, kávy, ktorý je rozpisovaný na pokladničnom bloku v celkovej hodnote 182,82 €. XXXXX odcudzený tovar vydal bez poškodenia a tento bol následne daný na predajňu, tak z uvedeného dôvodu krádežou pre spoločnosť XXXXX, XXXXX 41/A, XXXXX XXXXX nevznikla žiadna škoda. Čo sa týka krádeže zo dňa 06. 09. 2022, tak tiež sa k priebehu krádeže vyjadriť nevie. V tento deň bola odcudzená fľaša alkoholu značky Jack XXXXX 0,7 l v hodnote 32,99 € a tejto krádeže sa dopustili XXXXX a XXXXX. Čo sa týka škody tak XXXXX odcudzil spoločne so XXXXX fľašu alkoholu značky Jack XXXXX 0,7 l v hodnote 32,99 €, pričom tento tovar nebol vrátený na predajňu a z uvedeného dôvodu si budú žiadať náhradu škody. Danou krádežou vznikla pre spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX škoda vo výške 32,99 €, ktorú si žiadajú uhradiť.

Vzhľadom k duševnému stavu obvineného vznikla potreba vyšetriť jeho duševný stav a preto poverená príslušníčka PZ XXXXX pribrala uznesením zo dňa 08.12.2022 do trestného konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorá vo veci vypracovala znalecký posudok č. 3/2022, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX má od narodenia intelektové schopnosti retardované do pásma ľahkej duševnej zaostalosti (ťažkej debility), jedná sa o stav trvalý a liečbou neovplyvniteľný úbytok intelektu (neukončený vývin). Ide o diagnózu: Mentálna retardácia - ľahká duševná zaostalosť (debilita ťažkého stupňa) s disharmonickou štruktúrou osobnosti s poruchami správania, potrebou pozorovania a liečby. Zmysel ako aj účel vykonávaného vyšetrovania chápe iba v intenciách ľahkej duševnej zaostalosti - debility ťažkého stupňa a teda v miere nie potrebnej a nie dostačujúcej. Poruchu charakterizuje najmä poškodenie schopností patriacich k

celkovej úrovni inteligencie a to schopností poznávacích, jazykových, pohybových a sociálnych. Uvedený rozsah IQ (50-69) predstavuje u neho mentálny vek okolo 9-12 rokov. Pre takýchto duševne zaostalých sú charakteristické problémy s učením v škole, ale aj poruchy správania. Pre poruchy správania pri mentálnej retardácii bol obvinený opakovanne a bez efektu psychiatricky hospitalizovaný. Uvedený stav duševnej zaostalosti je stav trvalý a nie je možné ho liečiť, ani ho vyliečiť. V čase krádeží mal ako mentálne retardovaný jedince ovládanie schopnosti vymiznuté, jeho rozpoznávacie schopnosti boli znížené, nie však vymiznuté. Zmysel ako aj účel vykonávaného vyšetrenia a prípadné dôsledky za takéto svoje konanie obvinený chápe iba v intenciách zistenej mentálnej retardácie - ľahkej duševnej zaostalosti, debility ťažkého stupňa - a teda nie v dostačujúcej a potrebnej miere.

Následne bola znalkyňa k výsledkom vypracovaného znaleckého posudku dňa 08.03.2023 dopytovaná, pričom uviedla, že pobyt obvineného XXXXX na slobode pre spoločnosť nie je nebezpečný do takej miery, že by bolo potrebné uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou bude postačovať. Ako uviedla aj vo vypracovanom znaleckom posudku, doposiaľ nedošlo z jeho strany k agresívnemu správaniu, ale opitý býva nervózny, ak do neho zapárajú. Prípadné riziká, ktoré by mohli vyplynúť z agresívneho správania v opitosti sám nevie odhadnúť a ani posúdiť, nemá dostatočnú racionálnu kontrolu, nedokáže sa kontrolovať, chýbajú mu zábrany. Ku svojmu konaniu nedokáže byť kritický. Jeho neracionálne pudové reagovanie možno do budúcnosti hodnotiť ako rizikové pre opakovanie podobných trestných činov krádeže. Zo psychiatrického hľadiska nemožno vylúčiť, že pobyt obvineného na slobode môže byť nebezpečný, pre jeho nevyspytateľné odbrzdené správanie v opitosti, čo ale nie je dôvod na nariadenie ochrannej ústavnej psychiatrickej a ani odvykacej liečby. Jeho rozumové schopnosti na druhej strane nepostačujú na zmysluplné a účinné ústavné a ani ambulantné odvykacie liečenie od alkoholu, ako mentálne retardovaný nie je zaraditeľný do procesu liečby. Pravidelnou ochrannou ambulantnou liečbou možno liekmi korigovať a tmiť jeho prípadné poruchy správania ako aj pitie alkoholu, prípadne podľa potreby posúdiť aj jeho umiestenie do DSS.

Pred vydaním rozhodnutia som preskúmala aj iné možnosti rozhodnutia proti obvinenému, tieto však do úvahy neprichádzajú, nakoľko je preukázané, že **skutky sa stali** (§ 215 písm. a) Tr. por.), **sú trestnými činmi** (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. por.) a skutky **spáchal obvinený** (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. por.).

Z výsledku dokazovania teda jednoznačne vyplýva, že sa obvinený síce dopustil prečinov krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, avšak v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Tr. zákona, teda je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku a trestné stíhanie voči jeho osobe zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť môže podať obvinený, jeho ustanovený obhajca a poškodení. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Nemcová
prokurátorka