



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 319/21/6609-80
EEČ: 2-49-403-2022

Rimavská Sobota 07.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby mesiaca jún 2021 do 01.10 hod dňa 05.11.2021 si doposiaľ nezisteným spôsobom a na presne nezistených miestach neoprávnene zabezpečoval a následne na rôznych miestach v okrese XXXXX za účelom ďalšieho predaja neoprávnene prechovával chemickú látku zvanú „pervitín“ s obsahom psychotropnej látky metamfetamín, ktorá je uvedená v II. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z., o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, pričom naposledy takto u seba neoprávnene prechovával dňa 04.11.2021 o 18.13 hod na štátnej ceste XXXXX v

úseku cesty medzi motorestom XXXXX a mestom XXXXX v osobnom motorovom vozidle VW XXXXX ev. č. XXXXX papierovú skladačku s obsahom bielej kryštalickej látky s hmotnosťou 0,803 g, ktorá bola odňatá pri vykonávaní prehliadky iných priestorov podľa § 101 ods. 1 Trestného poriadku uvedeného motorového vozidla a dňa 04.11.2021 o 23.50 hod v byte č. XXXXX na XXXXX poschodí vo vchode č. XXXXX bytového domu so súpisným číslom XXXXX na XXXXX ulici v XXXXX XXXXX neoprávnene prechovával igelitový sáčok s tlakovým uzáverom s obsahom bielej kryštalickej látky o hmotnosti 0,033 g, ktorý bol odňatý pri vykonávaní domovej prehliadky uvedeného bytu, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že obvinený prechovával látku s celkovou hmotnosťou 0,836 g obsahujúcu psychotropnú látku metamfetamín, ktorá je uvedená v II. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z., o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, pričom obvinený neoprávnene poskytol „pervitín“ s obsahom psychotropnej látky metamfetamín konzumentovi XXXXX, nar. 15.06.1987, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX okres XXXXX, od mesiaca jún roku 2021 až do mesiaca október roku 2021 v obci XXXXX okres XXXXX najmenej dva krát v množstve zodpovedajúcom najmenej jednej obvyklej dávke drogy, konzumentovi XXXXX, nar. XXXXX XXXXX bydliskom XXXXX XXXXX okres XXXXX, od mesiaca jún roku 2021 až do začiatku mesiaca november 2021 na XXXXX XXXXX č. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX dva až tri krát mesačne v množstve zodpovedajúcom najmenej jednej obvyklej dávke drogy a konzumentovi XXXXX XXXXX nar. XXXXX trvalým bydliskom J. XXXXX XXXXX XXXXX od mesiaca august 2021 až do začiatku mesiaca november 2021 v obci XXXXX alebo v meste XXXXX dva až štyri krát mesačne uvedenú látku predal za cenu 50,-€ za množstvo zodpovedajúce najmenej dvom obvyklým dávkam drogy, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 19.03.2020, sp. zn.: XXXXX XXXXX ktorý je právoplatný dňom 19.03.2020, bol uznaný vinným zo spáchania zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pod XXXXX z 23.09.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že páchatel od presne nezistenej doby mesiaca jún 2021 do súčasnosti na presne nezistenom mieste v okrese XXXXX a na ďalších doposiaľ presne nestotožnených miestach na území Slovenskej republiky, v presne nezistenom množstve neoprávnene, opakovane, doposiaľ presne nezisteným spôsobom si zadovážuje chemickú látku zvanú „pervitín“ s obsahom psychotropnej látky metamfetamín, ktorá je uvedená v II. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v Zákone č. 13/2004 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení Zákona č. 260/1999 Z. z. ako aj ďalšie doposiaľ presne nestotožnené

omamné a psychotropné látky, ktoré následne u seba v meste XXXXX, na ul. XXXXX č. XXXXX na XXXXX XXXXX v byte č. XXXXX ako aj na iných miestach, ale aj v osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX evidenčného čísla XXXXX neoprávnene prechováva, tieto následne delí na jednotlivé dávky a tieto po predchádzajúcej dohode opakovane odpredáva ďalším osobám za účelom zadovažovania finančných prostriedkov pre vlastný prospech a takto si rozširuje svoju sieť odberateľov.

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru Banská Bystrica pod XXXXX z 05.11.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby mesiaca jún 2021 do 02:25 hod. dňa 05.11.2021 na rôznych miestach v okrese XXXXX za účelom ďalšieho predaja neoprávnene prechovával chemickú látku zvanú „pervitín“ s obsahom psychotropnej látky metamfetamín, ktorá je uvedená v II. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v Zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, ktorú si zabezpečoval doposiaľ nezisteným spôsobom a na presne nezistených miestach, a ktorá bola u obvineného nájdená dňa 04.11.2021 v čase o 17.50 hod. v osobnom motorovom vozidle značky XXXXX XXXXX ev. č. XXXXX striebornej farby, nachádzajúcom sa na štátnej ceste XXXXX v úseku cesty medzi motorestom XXXXX a mestom XXXXX, v rámci prehliadky iných priestorov a pozemkov podľa § 101 ods. 1 Trestného poriadku ako zložený papierik modrej farby, pričom podľa predbežného vyjadrenia Kriministického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča číslo PPZ-KEU-SL-EXP-2021/362 z 05.11.2021 tento obsahoval biely kryštalický materiál s hmotnosťou 0,803 g, v ktorom bola zistená prítomnosť metamfetamínu a dymetylsulfónu, čo zodpovedá 3 bežným jednorázovým dávkam drogy, každá s obsahom 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, takúto látku neoprávnene prechovával u seba aj v budove XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX XXXXX P. XXXXX č. XXXXX kde bol predvedený na úkony trestného konania realizované v procesnom postavení zadržaného – podozrivého v dobe od 04.11.2021 v čase od 20:20 do 05.11.2021 do 02:00 hod., a ktorá bola nájdená dňa 05.11.2021 v čase po 07:00 hod. na treťom schode od podesty smerom z prízemia na prvé poschodie v igelitovom vrecku o rozmere 6x6 cm s obsahom troch plastových vreciek, pričom podľa predbežného vyjadrenia Kriministického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča číslo XXXXX z 05.11.2021 z predloženého množstva bieleho kryštalického materiálu o hmotnosti 1,725 g by bolo možné pripraviť minimálne 34 bežných jednotlivých dávok drogy, každá s obsahom 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom takúto látku neoprávnene predal v okrese XXXXX od presne neustálenej doby leta 2021 a to dva krát XXXXX, XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX za sumu 20-30,- €, XXXXX XXXXX nar. XXXXX trvale bytom XXXXX J. XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, ktorému ju od leta 2021 predal asi 10 krát, naposledy dňa 02.11.2021 v obci XXXXX okr. XXXXX na čerpacej stanici XXXXX za sumu 50,- €, XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, ktorému ju naposledy predal koncom

mesiacu október 2021 za sumu 20,- €, a takúto látku ponúkal aj XXXXX XXXXX nar. XXXXX trvale bytom Gemerské Dechtáre č. 4, okres XXXXX, pričom tieto látky prechovával napriek tomu, že už bol za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 19.03.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 19.03.2020 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní dva roky.

Vyšetrovateľ PZ vyšetrowanie v predmetnej trestnej veci ukončil návrhom na zastavenie trestného stíhania, ktorý bol na tunajšiu prokuratúru doručený dňa 04.04.2022. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu a predmetného návrhu som dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Obvinený XXXXX bol v priebehu prípravného konania k trestnej činnosti za účasti ustanoveného obhajcu vypočutý, pričom pri výpovedi dňa 06.11.2021 využil svoje právo a vo veci nevyповedal.

Obvineného z trestnej činnosti v otázke neoprávneného zadovážovania drogy usvedčujú viacerí svedkovia. Svedkyňa XXXXX pri výpovedi dňa 06.11.2021 uviedla, že obvineného vozila za ľuďmi, ktorým predával drogy. Svedkyňa niekoľko krát videla ako obvinený predáva drogu. Taktiež niekoľko krát s obvineným užíla pervitín a to tak, že si urobili čiaru a nasávali pervitín cez trubičku do nosa. Stávalo sa, že sa týždenne stretávali 3-4 krát pričom od prepustenia obvineného v apríli 2021 užívali drogy počas uvedených stretnutí. Obvinený zvykol mať u seba 4 až 5 malých sáčkov. Svedkyňa potvrdila, že obvinený pervitín predával za 50-60,-€, pričom odberatelia obvinenému zavolali a on išiel dole pred vchod.

Obvineného z trestnej činnosti ďalej usvedčuje aj výpoveď svedka XXXXX XXXXX ktorý pri výpovedi dňa 06.11.2021 okrem iného uviedol, že drogy si zabezpečoval od obvineného pričom mesačne od obvineného kupoval dva až štyri krát. Toto trvá asi od augusta 2021, pričom nákup realizoval podľa jeho finančných možností. Obvinený mu jeho sáčok pervitínu, ktorý volali biele, predával za 50,-€. Z jedného sáčku vyšli 2 - 3 dávky. Obvinenému to predával tak, že sa stretli po predchádzajúcej dohode, pričom iniciátorom stretnutí bol svedok. Naposledy si od obvineného kúpil drogu dňa 02.11.2021.

XXXXX Csók pri výpovedi dňa 06.11.2021 okrem iného uviedol, že od kedy sa obvinený vrátil z väzenia v apríli 2021 sa s obvineným opakovane stretol pričom pri prvom stretnutí mu ponúkol metamfetamín v tom smere, že si ho dajú spolu. V tom čase bola s obvineným prítomná aj XXXXX, s ktorou svedok užil drogu. Obvinený urobil na displeji na telefóne čiaru a svedok spolu s Henrietou to nasávali cez papierovú trubičku do nosa. Asi pred tromi týždňami svedka kontaktoval obvinený so žiadosťou či sa môže zastaviť pričom v danom prípade opätovne pre svedka urobil jednu čiaru, z ktorej si všetci potiahli. Obvinený za to nepýtal žiadne peniaze.

Vyšetrovateľ PZ k trestnej činnosti vypočul aj svedkov XXXXX, XXXXX a Anikó Borbášovú pričom uvedení svedkovia vo veci odmietli vypovedať.

Vyšetrovateľ PZ k trestnej činnosti vypočul aj XXXXX ako aj XXXXX. Svedkovia zhodne uviedli, že po príchode do práce dňa 05.11.2021 v čase po 07.00 hod na schodoch budovy Okresného riaditeľstva XXXXX XXXXX v XXXXX Sobote zbadali PVC sáčok.

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru pod ČES: XXXXX vyplýva, že analýzou predloženej stopy A2 (vecný dôkaz č. 2 zaistený pri prehliadke vozidla VW Golf - papierová skladačka modrej farby) bolo

zistené, že ide o kryštalickú látku s hmotnosťou 0,803 g, v ktorej bola zistená prítomnosť dimetylsulfónu a metamfetamínu. Analýzou predloženej stopy B11 (vecný dôkaz č. 11 zaistený pri domovej prehliadke - igelitový sáčok s tlakovým uzáverom) bolo zistené, že ide o kryštalickú látku s hmotnosťou 0,033 g, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu. Analýzou vecnej stopy C2 (vecný dôkaz č. 2 zaistený pre obhliadke miesta činu - uzatvárateľný PVC sáčok) bolo zistené, že ide o kryštalickú látku s hmotnosťou 0,397 g, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu. Analýzou vecnej stopy C3 (vecný dôkaz č. 3 zaistený pre obhliadke miesta činu - uzatvárateľný PVC sáčok) bolo zistené, že ide o kryštalickú látku s hmotnosťou 0,626 g, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu. Analýzou vecnej stopy C4 (vecný dôkaz č. 4 zaistený pre obhliadke miesta činu - uzatvárateľný PVC sáčok) bolo zistené, že ide o kryštalickú látku s hmotnosťou 0,702 g, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu. Zo znaleckého posudku zároveň vyplýva, že analýzou ďalších zaistených vecných stôp pri jednotlivých zaistovacích úkonoch bola vo viacerých prípadoch zistená prítomnosť stôp metamfetamínu. Analýzou sterov z rúk obvineného ako aj osoby XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX bola zistená prítomnosť stôp metamfetamínu.

Zo znaleckého posudku XXXXX č. 3/2022 okrem iného vyplýva, že skúmaním počítačových údajov v mobilných telefónoch patriacich obvinenému boli identifikované viaceré obrazové súbory súvisiace s drogovou trestnou činnosťou.

Zo zápisnice o vykonaní prehliadky iných priestorov - vozidla XXXXX XXXXX XXXXX č. XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa 04.11.2021 okrem iného vyplýva, že pri prehliadke bola ako stopa č. 2 odňatá papierová skladačka modrej farby. Pri prehliadke boli vydané nasledovné veci: digitálna váha sivej farby (stopa č. 1) a kovová platnička o rozmeroch 10x15 cm (stopa č. 2).

Zo zápisnice o vykonaní osobnej prehliadky osoby XXXXX zo dňa 04.11.2021 okrem iného vyplýva, že pri prehliadke bola odňatá jedna bankovka nominálnej hodnoty 100,-€.

Zo zápisnice o vykonaní domovej prehliadky - bytu č. XXXXX na XXXXX poschodí vo vchode č. XXXXX bytového domu so súpisným číslom XXXXX na XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa 04.11.2021 okrem iného vyplýva, že pri prehliadke bola ako stopa č. 1 vydaná digitálna váha. Pri prehliadke boli odňaté nasledovné veci: tabatierka značky Adamo (stopa č. 2), dva plastové sáčky s tlakovým uzáverom (stopa č. 3), igelitový sáčok s tlakovým uzáverom (stopa č. 9), krabica s názvom Holywood s váhou (stopa č. 10) a igelitový sáčok s tlakovým uzáverom s obsahom bielej kryštalickej látky (stopa č. 11).

Zo zápisnice o obhliadke miesta nálezu veci zo dňa 05.11.2021 okrem iného vyplýva, že v budove XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX na Hostinského č. 2 bolo na schodisku prvého poschodia nájdené igelitové vrečko o rozmere 6x6 cm, zaistené ako stopa č. 1. Po rozbalení igelitového vrečka sa v ňom nachádzali tri uzatvárateľné PVC sáčky s obsahom kryštalickej látky zaistené ako stopa č. 2, č. 3 a č. 4. Zo stopy č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 boli zaistené stery.

XXXXX znaleckého posudku Kriminologického a expertízneho ústavu Policajného zboru pod ČES: XXXXX vyplýva, že analýzou predloženej stopy C2 (stopa č. 2 zaistená pri obhliadke miesta nálezu dňa 05.11.2021 - uzatvárateľný PVC sáčok o rozmeroch 8x4 cm s obsahom kryštalickej látky hnedej farby), stopy C3 (stopa č. 3 zaistená pri obhliadke miesta nálezu dňa 05.11.2021 - uzatvárateľný PVC sáčok o rozmeroch 8x4 cm s obsahom kryštalickej látky hnedej farby) a stopy C4

(stopa č. 4 zaistená pri obhliadke miesta nálezu dňa 05.11.2021 - uzatvárateľný PVC sáčok o rozmeroch 8x4 cm s obsahom kryštalickej látky hnedej farby) bolo zistené, že ide o kryštalickú látku s hmotnosťou 1,725 g, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu bez ďalších prímiesí.

Zo znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru pod ČES: XXXXX vyplýva, že z predložených stôp č. 5 (ster zo stopy č. 1 zaistenej pri obhliadke miesta nálezu veci dňa 05.11.2021), č. 6 (ster zo stopy č. 1 zaistenej pri obhliadke miesta nálezu veci dňa 05.11.2021), č. 7 (ster zo stopy č. 2 zaistenej pri obhliadke miesta nálezu veci dňa 05.11.2021), č. 8 (ster zo stopy č. 3 zaistenej pri obhliadke miesta nálezu veci dňa 05.11.2021), č. 9 (ster zo stopy č. 4 zaistenej pri obhliadke miesta nálezu veci dňa 05.11.2021) bolo zistené, že zo stopy č. 5 bola izolovaná a analyzovaná DNA pričom zistený DNA profil pochádza od osoby označenej XXXXX XXXXX zo stopy č. 6 bola izolovaná a analyzovaná DNA pričom zistený DNA profil pochádza od osoby označenej XXXXX XXXXX zo stopy č. 7 bola izolovaná a analyzovaná DNA pričom zistený DNA profil pochádza od osoby označenej XXXXX st., zo stopy č. 8 bola izolovaná a analyzovaná DNA pričom zistený DNA profil pochádza od osoby označenej XXXXX XXXXX a zo stopy č. 9 bola izolovaná a analyzovaná DNA pričom zistený DNA profil pochádza od osoby označenej XXXXX XXXXX Zo záverov uvedeného znaleckého posudku vyplýva, že DNA profil biologického materiálu zaisteného zo stôp pri obhliadke miesta nálezu veci zo dňa 05.11.2021 je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej ako XXXXX XXXXX DNA analýzou bolo dokázané, že pôvodcom biologického materiálu zaisteného na stopách č. 5, č. 6, č. 7, č. 8 a č. 9 je osoba, od ktorej bol zaistený porovnávací materiál označený ako XXXXX XXXXX

Z laboratórneho vyšetrenia moču obvineného XXXXX zo dňa 04.11.2021 vyplýva, že bola zistená prítomnosť na U-amfetamín, U-metamfetamín a Extasy. Z laboratórneho vyšetrenia moču XXXXX zo dňa 04.11.2021 vyplýva, že bola zistená prítomnosť na U-amfetamín, U-metamfetamín a Extasy. Z laboratórneho vyšetrenia moču XXXXX zo dňa 04.11.2021 vyplýva, že bola zistená prítomnosť na U-amfetamín a U- metamfetamín.

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX XXXXX zo dňa 17.12.2021 vyplýva, že v čase od 15.30 hod. dňa 04.11.2021 do 07.10 hod dňa 05.11.2021 neboli do budovy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rimavskej Sobote predvolávané ani predvádzané žiadne osoby s výnimkou osôb, s ktorými boli vykonávané procesné úkony vyšetrovateľom PZ v trestnej veci vedenej pod XXXXX teda XXXXX, XXXXX st. a XXXXX ml. Zo správy ďalej vyplýva, že nie je možné, aby sa po zavretí budovy pre verejnosť dostala nepovolaná osoba do priestorov schodiska vedúceho do priestorov odboru kriminálnej polície.

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici pod XXXXX z 01.01.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1 Trestného zákona v súvislosti s nájdením mŕtveho tela obvineného XXXXX v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, Komenského 7, Banská Bystrica.

Zo správy Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody XXXXX XXXXX zo dňa 01.01.2022 vyplýva, že dňa 01.01.2022 v čase o 09.35 hod na cele č. XXXXX spáchal obvinený XXXXX samovraždu obesením.

Z úmrtného listu zo dňa 17.01.2022 Matričného úradu mesta Banská Bystrica

vyplýva, že obvinený XXXXX umrel dňa 01.01.2022 v Banskej Bystrici.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 19.03.2020, sp. zn. 3 T 20/2020, ktorý je právoplatný dňom 19.03.2020 okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX bol uznaný vinným zo spáchania zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm d) trestného poriadku prokurátor trestné stíhania zastaví ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že je nepochybné, že skutok, tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, sa stal a je trestným činom. Z vykonaného dokazovania zároveň vyplýva, že skutok spáchal obvinený XXXXX. Obvineného z trestnej činnosti usvedčujú závery vyplývajúce zo zaisťovacích úkonov v súvislosti s realizáciou predmetnej policajnej akcie ako aj závery znaleckého skúmania jednotlivých stôp zaistených v priebehu uvedených úkonov. Znaleckým skúmaním bolo bezpečne preukázané, že obvinený kritického dňa v motorovom vozidle ako aj v byte, ktorý prechodne užíval, neoprávnene prechovával metamfetamín. Znaleckým dokazovaním viacerých vecných stôp zaistených pri úkonoch trestného konania bola zistená stopová prítomnosť metamfetamínu. Uvedená okolnosť spolu so samotnou povahou zaistených vecí (kovová podložka váhy, plastové sáčky s tlakovým uzáverom a iné) nepriamo nasvedčujú tomu, že obvinený sa tejto trestnej činnosti venoval sústavne. Analýzou počítačových údajov z mobilných telefónov, ktoré užíval obvinený, boli taktiež zistené počítačové údaje nasvedčujúce súvislosti s drogovou trestnou činnosťou. Pozitívny výsledok moču obvineného, ako aj ostatných členov posádky motorového vozidla taktiež nasvedčuje tomu, že obvinený bol aj užívateľom viacerých druhov drôg. To, že obvinený drogy zadovožoval resp. predával aj iným osobám preukazujú výpovede jednotlivých svedkov.

Obvinenému bolo uznesením o vznesení obvinenia kladené za vinu aj neoprávnené prechovávanie pervitínu s celkovou hmotnosťou 1,725 g, ktorý bol dňa 05.11.2021 zaistený pri obhliadke miesta nálezu vecí v budove XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX. Zo záverov znaleckého dokazovania však vyplynulo, že DNA analýzou steru zo zaistených stôp nebola zistená prítomnosť biologického materiálu pochádzajúceho od osoby obvineného XXXXX. Z uvedeného dôvodu bola skutková veta uznesenia o zastavení trestného stíhania v tomto zmysle upravená tak, že neoprávnené prechovávanie uvedenej drogy už obvinenému nie je na základe vykonaného vyšetrovania kladené za vinu. Z vyšetrovacieho spisu som zároveň zistil, že prípisom zo dňa 28.03.2022 vyšetrovateľ PZ odstúpil časť spisového materiálu v predmetnej trestnej veci na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v XXXXX XXXXX ako podozrenie zo spáchania zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona vo vzťahu k neoprávnenému prechovávaniu pervitínu zaisteného dňa 05.11.2021.

Vykonaným vyšetrovaním, predovšetkým výsledkami znaleckého dokazovania bolo v predmetnej veci bezpečne preukázané, že obvinený XXXXX v priebehu vyšetrovania umrel. Preto som s poukázaním na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať oznamovateľ, obvinený a poškodený.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.
prokurátor