



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 43/24/6609-7
EEČ: 2-49-404-2024

Rimavská Sobota 18.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonáný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonáný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 10.11.2023 do súčasnosti v XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX zo dňa 26.09.2023, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 10.11.2023 na svoje dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20 - teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce,

sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 73,66 €,

v období od 10.11.2023 do súčasnosti v XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. XXXXX zo dňa 26.09.2023, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 10.11.2023 na svoje dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20- teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 110,49 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-27/HN-RS-2024 zo dňa 25.01.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Telgárte, trvale bytom XXXXX, časť XXXXX XXXXX, za prečin zanedbania XXXXX výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to v skutkovej vete predmetného uznesenia uvedené.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-28/HN-RS-2024 zo dňa 25.01.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, časť XXXXX XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to v skutkovej vete predmetného uznesenia uvedené.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-27/HN-RS-2024 zo dňa 07.02.2024 boli podľa § 21 ods. 3) Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1) Trestného poriadku spojená na spoločné konanie trestné veci obvineného vedené pod ČVS: ORP-27/HN-RS-2024 a pod ČVS: ORP-28/HN-RS-2024, pričom spoločné konanie bude vedené pod ČVS: ORP-27/HN-RS-2024.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 26.02.2024 vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že si je vedomý toho, že si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom XXXXX a XXXXX a neplatil pravidelne výživné za mesiace november 2023, december 2023 a január 2024, čím mu vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom na obe deti vo výške 220,98 €. Dôvodom prečo si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť za uvedené obdobie bol ten, že zle pochopil rozsudok Okresného súdu a z toho dôvodu platil výživné do rúk na obe deti ich opatrovníkom a to XXXXX a XXXXX a nie na účet ÚPSVaR XXXXX. Keď vo veci

začala konať polícia, pochopil, že má výživné na deti platiť ÚPSVaR XXXXX, tak ako je to uvedené v rozsudku. Z toho dôvodu si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na obe deti a dňa 26.01.2024 prostredníctvom poštového poukazu poslal na účet ÚPSVaR XXXXX sumu vo výške 294,60 € a dňa 20.02.2024 prostredníctvom poštového poukazu poslal na účet ÚPSVaR XXXXX sumu vo výške 80 € a teda za obdobie od mesiaca november do konca mesiaca marec 2024 uhradil výživné celkom vo výške 374,60 €, hoci mal za toto obdobie uhradiť iba dlh vo výške 368,30 €. Teda k dnešnému dňu už nemá na výživnom dlh na deti XXXXX a XXXXX žiadny a má uhradené výživné vrátane mesiaca marec 2024. V súčasnej dobe pracuje brigádniccky v meste XXXXX a teda už bude ďalej riadne platiť výživné na deti XXXXX a XXXXX. V rámci jeho pracovných možností je v kontakte s deťmi hlavne telefonicky a keď príde do XXXXX, tak je s nimi aj v osobnom kontakte. Tiež keď ich príde pozrieť, tak im vždy niečo kúpi a taktiež im kupuje darčeky, keď majú nejaký sviatok. Má záujem o riadnu výchovu svojich detí XXXXX a XXXXX a už bude riadne prispievať na ich výživné.

Zo zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 08.03.2024 bolo zistené, že maloletého XXXXX má zvereného do náhradnej starostlivosti, nakoľko jeho matka XXXXX vlani v mesiaci jún zomrela a jeho otec XXXXX sa o neho vôbec nestaral. Starala sa o neho hneď potom ako mu zomrela mama a oficiálne jej bol zverený do opatery na základe rozhodnutia Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 26.09.2023 a jeho otec XXXXX bol týmto rozhodnutím povinný prispievať na jeho výživu výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne a to vždy do 20 - teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a to od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Po vydaní rozhodnutia v záujme mal. XXXXX podala žiadosť na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX na vyplácanie náhradného výživného. Náhradné výživné jej na základe žiadosti začali vyplácať až v mesiaci február 2024, kedy jej doplatili aj spätne náhradné výživné a odvtedy je vyplácané už každý mesiac. Vzhľadom k tomu, že XXXXX má platiť výživné na účet ÚPSVaR XXXXX a nie do jej rúk, vôbec nevie či si on svoju povinnosť plní. Od doby ako zomrela jej sestra XXXXX sa XXXXX o svojho syna zaujíma veľmi málo a bol ho odvtedy pozrieť asi iba 2-3 krát a vždy bol opitý. Keď ho bol pozrieť, tak mu doniesol iba nejakú drobnosť na jedenie ako jogurt alebo keksík. Okrem toho mu nikdy nič iné nekúpil, nijako inak ani finančne neprispieva na jeho výchovu, nekupuje mu oblečenie a ani iné veci. V XXXXX sa XXXXX aktuálne nezdržiava a pokiaľ dobre vie, tak pracuje niekde na Slovensku.

Zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX zo dňa 05.03.2024 bolo zistené, že je zamestnancom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a má poverenie zastupovať ÚPSVaR XXXXX pred orgánmi činnými v trestnom konaní na základe poverenia č. XXXXX zo dňa 17.01.2024. Čo sa týka neplatenia výživného zo strany obvineného na svoje mal. deti uviedla, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 26.09.2023 bola jeho mal. dcéra XXXXX, nar. XXXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a jeho mal. syn XXXXX, nar. XXXXX bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX. Na základe tohto rozsudku bol povinný XXXXX prispievať na výživu svojich maloletých detí výživným, na každé dieťa, vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona,

vždy do 20 - teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do budúcnosti. Už po právoplatnosti tohto rozsudku si povinný XXXXX riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť a neuhradil výživné na obe deti za mesiace november 2023, december 2023 a január 2024, čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 220,98 Eur. Následne dňa 30.01.2024 uhradil na účet ÚPSVaR XXXXX výživné vo výške 294,60 €, dňa 22.02.2024 sumu vo výške 80,00 EUR. Týmto splatil dlžné výživné na obe deti za mesiace november 2023, december 2023 a január 2024 a zároveň zaplatil bežné výživné na obe deti za mesiace február 2024 a marec 2024. Od právoplatnosti rozsudku bolo ÚPSVaR XXXXX oprávnenou mal. XXXXX v zastúpení XXXXX vyplácané náhradné výživné vo výške 36,83 Eur a oprávnenému mal. XXXXX, v zastúpení XXXXX vyplácané náhradné výživné tiež vo výške 36,83 Eur mesačne. Ako osoba poverená zastupovať Úrad práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX uviedla, že k dnešnému dňu nemá povinný XXXXX nijaký dlh na výživnom ani na mal. XXXXX, ani na mal. XXXXX, nakoľko si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a má uhradené aj bežné výživné na obe deti do konca mesiaca marec 2024 vrátane.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 26.09.2023, právoplatného dňa 10.11.2023 bolo zistené, že mal. XXXXX, nar. XXXXX, bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX. Na základe tohto rozsudku bol povinný XXXXX prispievať na výživu svojich maloletých detí výživným, na každé dieťa, vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do budúcnosti.

Z kópií poštových poukazov bolo zistené, že obvinený XXXXX si dňa 26.01.2024 a dňa 20.02.2024 dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX a mal. XXXXX a uhradil dlžné výživné za obdobie od mesiaca november 2023 do konca mesiaca marec 2024 vrátane vo výške vo výške 374,60 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj rodné listy maloletých detí, správa o povesti obvineného, odpis z RT a výpis z ÚSEP obvineného. Zo správ a potvrdení ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku nepoberal pomoc v hmotnej núdzi a nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania skutku vedený v evidencii ako platiteľ poistného, nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, nemocenských, dôchodkových a iných dávok.

V predmetnej trestnej veci poverený príslušník PZ dňa 02.04.2024 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko dodatočne došlo zo strany obvineného k uhradeniu zameškaného výživného, čo vyplynulo z výsluchov svedkov, predovšetkým zástupcu ÚPSVaR XXXXX na ktorého účet bol obvinený povinný platiť výživné.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak nakoľko obvinený následne uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. h) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Katarína Nemcová
prokurátorka