



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 361/18/6609-5
EEČ: 2-49-42-2019

Rimavská Sobota 08.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 26, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od 01.06.2018 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/91/2009-17 z 29.06.2009, právoplatným a vykonateľným 03.08.2009 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 128, okres XXXXX, čo predstavovalo od 01.06.2018 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne a od 01.07.2018 až doposiaľ sumu vo výške po 28,08 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX XXXXX nepoberal žiadne štátne dávky, ale

pracoval brigádnicke v Českej republike, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 02.01.2019 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 196,20 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-434/RS-RS-2018 z 22.09.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod tým istým číslom z 08.11.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, rod. Balogovi pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 07.01.2019 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na podmienené zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento nie je dôvodný, nakoľko do úvahy prichádza zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosťi podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti 27.12.2018 vypovedal, že je pravdou, čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia proti jeho osobe, teda, že neplatil riadne výživné na svoju dcéru XXXXX do rúk bývalej manželky XXXXX. Výživné neplatil preto, lebo nemal peniaze. Potom odišiel brigádovať do Českej republiky, zarobil peniaze a tromi poštovými poukazmi uhradil zameškané výživné a to 21.11.2018 v sume 140,-- €, 23.11.2018 v sume 55,-- € a 27.12.2018 zaplatil sumu vo výške 28,70 €, čím vlastne zaplatil dopredu aj výživné za mesiac január 2019. Svoje protiprávne konanie oľutoval.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/91/2009-17 z 29.06.2009, právoplatný a vykonateľný 03.08.2009, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do XXXXX dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 128, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 02.11.2018 na polícii uviedla, že 30.08.2018 podala trestné oznámenie na XXXXX pre neplatenie výživného, ktoré mu bolo uložené súdom na svoju dcéru. Neplatil výživné od júna 2018 až doposiaľ, čím mu vznikol na výživnom dlh vo výške 140,04 €. Poškodená XXXXX bola opätovne vypočítaná, 02.01.2019, kedy svoje predchádzajúce výpovede doplnila v tom, že obvinený XXXXX jej uhradil celé zameškané výživné, ako aj bežné výživné do konca

decembra 2018, pričom jej vyplatil aj výživné za mesiac január 2019 dopredu šekmi v troch prípadoch. Ďalej uviedla, že jej dcéra mal. XXXXX núdzou netrpela, nakoľko sa o ňu v uvedenom období riadne starala podľa svojich schopností a možností. Ústrižky o zaplatení výživného obvineným formou fotokópií sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX matke dieťaťa XXXXX vo výške 117,80 € 26.04.2018, vo výške 140,-- € z 21.11.2018 vo výške 55,18 € 23.11.2018 a vo výške 28,70 € z 27.12.2018, ako aj správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, XXXXX Jablonec a Sociálnej poisťovne XXXXX a ďalšie listinné dôkazy. Z týchto listinných dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX, rod. XXXXX od júna 2018 až doposiaľ nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR a na území SR nevykonával aktivačné práce a ani nepoberal žiadne štátne dávky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX, rod. XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.06.2018 do konca decembra 2018 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil dodatočne zameškané výživné, ako aj bežné výživné za dané obdobie pre matku dieťaťa XXXXX a vopred uhradil aj výživné za mesiac január 2019 na toto dieťa a nakoľko o jeho dcéru v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný

účinnok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka