



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 130/17/6609-34  
EEČ: 2-49-43-2018

Rimavská Sobota 04.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od 1. februára 2016 až doposiaľ v XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasledovné Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/408/2014-28 z 27. októbra 2015, právoplatným a vykonateľným 17. decembra 2015 a to prispievať výživným na svoje dve maloleté deti XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, XXXXX, sumou vo výške 35,-- € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území XXXXX nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelení služieb pre občanov, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, respektíve sociálne dávky, ale žil a stále žije v XXXXX a XXXXX, kde pracoval na rôznych miestach a v súčasnosti nikde

- nepracuje, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 23. decembra 2017 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX celkový dlh vo výške 1.771,17 €,
- od 1. marca 2017 až doposiaľ v XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasledovné Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/53/2008-15 z 30. septembra 2008, právoplatným a vykonateľným 7. októbra 2008 a to prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, sumou po výške 1.000,-- Sk mesačne, to jest sumou vo výške po 33,19 € mesačne, počnúc dňom 1. júla 2008, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území XXXXX nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelení služieb pre občanov, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, respektíve sociálne dávky, ale žil a stále žije v XXXXX a XXXXX, kde pracoval na rôznych miestach a v súčasnosti nikde nepracuje, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 20. decembra 2017 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 331,90 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS:ORP-112/RS-RS-2017 z 21. marca 2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom maloletým synom XXXXX a XXXXX do rúk matky detí XXXXX.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uzneseniami ČVS:ORP-270/RS-RS-2017 zo 4. júna 2017 a z 28. júna 2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére maloletej XXXXX do rúk matky dieťaťa XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS:ORP-112/RS-RS-17 zo 7. júla 2017 boli podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 18 odsek 1 Trestného poriadku obe trestné veci obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona spojené na spoločné konanie a sú naďalej vedené na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX pod ČVS:ORP-112/RS-RS-17.

Dňa 2. januára 2018 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnnej lúťosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej

výživu podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX 4. decembra 2017 vypovedal, že už asi šesť rokov žije vo XXXXX, kde býva so sestrou. Momentálne vo XXXXX nikde nepracuje a nepoberá tam žiadne dávky. Je si vedomý toho, že má platiť výživné na svojich dvoch synov XXXXX a XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť si on platil nepravidelne. Od februára 2016 do decembra 2017 mu teda vznikol dlh na výživnom vo výške 1.771,17 €. Dňa 4. decembra 2017 poštovým poukazom poslal sumu vo výške 1.170,- € na meno XXXXX, ktorá ja matkou XXXXX, nakoľko tak boli dohodnutí. Ešte ďalší nedoplatok vo výške 1,17 € vyplatil matke detí XXXXX do ruky. Je mu ľúto, že neuhrádzal výživné pravidelne, avšak nemal robotu a nemal žiadny príjem. V budúcnosti už bude výživné na deti platiť riadne. Čo sa týka dcéry XXXXX aj túto vyživovaciu povinnosť do rúk matky dieťaťa XXXXX si riadne neplnil od marca 2017. Ďalej uviedol, že 4. decembra 2017 poštovou poukázkou uhradil, XXXXX na výživnom 330,- €, čo predstavuje uhradenie výživného do konca mesiaca december 2017. Aj tu má nedoplatok na výživnom vo výške 1,9 €, nakoľko túto sumu zaokrúhlil, avšak v budúcnosti to napraví a osobne túto sumu na výživnom doplatí matke dieťaťa do ruky.

Obvinený XXXXX bol taktiež vypočutý 4. decembra 2017 pred sudcom Okresného súdu XXXXX, kde taktiež uviedol, že sa zdržiava vo XXXXX a domov z XXXXX prišiel preto, aby zaplatil všetky dlhy a to hlavne dlhy na výživnom. Dozvedel sa o tom od kamaráta. Peniaze na výživnom neposielal v plnej výške, lebo nemal dosť peňazí. Je pravdou, že medzitým už dlžné výživné zaplatil, nakoľko si požičal peniaze od rodiny.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/408/2014-28 z 27. októbra 2015, právoplatný a vykonateľný 17. decembra 2015, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoje dve maloleté deti XXXXX, narodeného 25. februára 2004 v Rimavskej Sobote a XXXXX, narodeného XXXXX sumou vo výške 35,- € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX bola v predmetnej trestnej veci viackrát vypočutá povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX. Vo svojich výpovediach zhodne potvrdila, že obvinený XXXXX, otec dvoch maloletých synov XXXXX a XXXXX jej od februára 2016 až doposiaľ neplatil riadne výživné na tieto deti a to vo výške po 35,- € mesačne na každé dieťa, čím mu vznikol na výživnom dlh. Jej deti núdzou netrpeli, nakoľko sa vždy o synov riadne starala podľa svojich schopností a možností. V poslednej výpovedi z 23. decembra 2017 poškodená XXXXX potvrdila, že poštovým poukazom č. 33013 jej otec detí XXXXX uhradil dlžné výživné vo výške 1.770,- € - €. Taktiež jej do ruky uhradil sumu 1,17 €, čím teda od 1. februára 2016 do konca decembra 2017 nemal na výživnom už ďalej žiadnu podlžnosť.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/53/2008-15 z 30. septembra 2008, právoplatný a vykonateľný 07. októbra 2008, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX,

sumou po výške 1.000,-- Sk mesačne, to jest sumou vo výške po 33,19 € mesačne, počnúc dňom 1. júla 2008, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo 4. decembra 2017 na polícii potvrdila, že obvinený XXXXX jej prestal platiť výživné na dcéru maloletú XXXXX vo výške po 33,19 € mesačne do jej rúk od marca 2017 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh vo výške 298,71 €, ktorá suma sa zase navýši o sumu vo výške 33,19 € a to za mesiac december 2017. Čo sa týka jeho záujmu o dcéru, obvinený sa o ňu vôbec nezaujíma. Dieťa však núdzou netrpí a to pričinením matky, nakoľko táto sa o svoje dieťa vždy riadne stará, aby dcére nič nechýbalo. Ďalej bola poškodená XXXXX vypočutá 5. decembra 2017, kedy pred povereným príslušníkom Policajného zboru uviedla, že XXXXX jej poštovou poukážkou uhradil sumu vo výške 330,-- € ako zameškané výživné a potom keď sa stretli jej zaplatil výživné vo výške 2,-- €, čím si tak uhradil celý svoj dlh od 1. marca 2017 do konca mesiaca december 2017 na výživnom.

Vyšetrovací spis taktiež obsahuje aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy maloletých detí obvineného XXXXX, XXXXX a XXXXX správy Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenia služieb pre občana na obvineného a o neposkytnutí náhradného výživného matke XXXXX a matke XXXXX, ústrižky o úhrade výživného vo výške 1.770,-- € pre XXXXX a vo výške 330,-- € pre XXXXX obvineným XXXXX zo 4. decembra 2017 na pošte XXXXX 1 pod podacími č. 33012 a 33013, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z týchto listinných dôkazov v spise vyplýva, že obvinený XXXXX od februára 2016 až doposiaľ nebol a nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi a žije vo XXXXX.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutky, pre ktoré bolo XXXXX 21. marca 2017 a 28. júna 2017 povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX vznesené obvinenie a to v oboch prípadoch pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený je a bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 1.

februára 2016 do konca mesiaca december 2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné zameškané výživné za toto obdobie do rúk matky detí XXXXX, s tým že ďalšie výživné na svojich dvoch maloletých synov XXXXX je povinný uhradiť do 20. januára 2018 a nakoľko o jeho synov v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky XXXXX a títo núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 1. marca 2017 do konca mesiaca december 2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné zameškané výživné za toto obdobie do rúk matky dieťaťa XXXXX, s tým že ďalšie výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX je povinný uhradiť do 20. januára 2018 a nakoľko o jeho dcéru v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej matky XXXXX a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka