



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 453/15/6609-43  
EEČ: 2-49-45-2017

Rimavská Sobota 13.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona  
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 15.30 h dňa 05.12.2014 do 18.00 h dňa 07.12.2014 v XXXXX XXXXX na ul. XXXXX č. XXXXX po predchádzajúcej dohode s obv. ml. XXXXX, nar. XXXXX, obaja preskočili oplotenie rodinného domu, bližšie nezisteným predmetom zo železa vypáčili balkónové dvere v obývačke na prízemí rodinného domu, ktoré otvorili, obv. XXXXX vošiel dovnútra, kde v izbe na prízemí rodinného domu z poličky v obývacej stene odcudzil 2 ks bankoviek nominálnej hodnoty 100 €, ďalej z poschodia rodinného domu z hosťovskej izby odcudzil z krabičiek na šperky, uložených na poličke v skrini, šperky zo žltého kovu, a to 1 ks zlatý náhrdelník Palis o váhe 7,2 g, 1

ks zlatý náramok Valis o váhe 5,8 g, 1 ks zlatý náhrdelník o váhe 6,2 g, 1 ks zlatý náramok o váhe 4,8 g, 1 ks zlatý náramok o váhe 4,0 g, 1 ks zlatý prívesok o váhe 1,8 g, 1 ks zlatý prívesok o váhe 2,3 g, 1 ks zlatý prívesok znamenia váhy o váhe 1,9 g, 1 ks zlatý prívesok o váhe 1,2 g, 1 ks zlatú retiazku Figaro o váhe 2,7 g, 1 ks zlatú pánsku retiazku o váhe 7,2 g, 1 ks zlatú pánsku retiazku o váhe 6,8 g, 1 ks zlatú pánsku retiazku o váhe 6,9 g, 1 ks zlatú pánsku retiazku o váhe 7,5 g, 1 ks zlatý dámsky prsteň o váhe 1,9 g, 1 ks zlatý dámsky prsteň o váhe 2,1 g, 1 ks zlatý dámsky prsteň o váhe 2,5 g, 1 pár zlatých náušnic s fialovým očkom o váhe 2,8 g, 1 ks zlatú obrúčku hladkú o váhe 4,0 g, 1 ks zlatú obrúčku hladkú o váhe 3,8 g a 1 ks zlatú obrúčku hladkú tenkú o váhe 1,8 g, z pracovne na poschodí rodinného domu odcudzil z poličky sekretára 6 ks bankoviek nominálnej hodnoty 50 € a 1 ks bankovky nominálnej hodnoty 10 €, ďalej z kabelky položenej na podlahe v pracovni vybral peňaženku, z ktorej odcudzil 20 ks bankoviek nominálnej hodnoty 20 € a 5 ks bankoviek nominálnej hodnoty 10,- €, pričom finančnú hotovosť si medzi sebou rozdelili a cennosti rozpredali alebo založili v záložniach, čím poškodenému XXXXX, spôsobili škodu odcudzením šperkov podľa odborného ohodnotenia vo výške 2.360 € a finančnej hotovosti vo výške 960 € a poškodením zariadenia škoda nevznikla, hoci bol dňa 11.12.2013 trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 80 hodín a dňa 09.06.2014 trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona k súhrnnému trestu povinnej práce v trvaní 240 hodín,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX z 27.02.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. a) Trestného zákona preto, že v dobe od 15.30 h dňa 05.12.2014 do 18.00 h dňa 07.12.2014 v XXXXX XXXXX na ul. XXXXX č. XXXXX po predchádzajúcej dohode s obv. XXXXX, obaja preskočili oplotenie rodinného domu, bližšie nezisteným predmetom zo železa vypáčili balkónové dvere v obývačke na prízemí rodinného domu, ktoré otvorili, obv. XXXXX vošiel dovnútra, kde v izbe na prízemí rodinného domu z poličky v obývacej stene odcudzil 2 ks bankoviek nominálnej hodnoty 100 €, ďalej z poschodia rodinného domu z hosťovskej izby odcudzil z krabičiek na šperky, uložených na poličke v skrini, šperky zo žltého kovu, a to 1 ks zlatý náhrdelník Palis o váhe 7,2 g, 1 ks zlatý náramok Valis o váhe 5,8 g, 1 ks zlatý náhrdelník o váhe 6,2 g, 1 ks zlatý náramok o váhe 4,8 g, 1 ks zlatý náramok o váhe 4,0 g, 1 ks zlatý prívesok o váhe 1,8 g, 1 ks zlatý prívesok o váhe 2,3 g, 1 ks zlatý prívesok znamenia váhy o váhe 1,9 g, 1 ks zlatý prívesok o váhe 1,2 g, 1 ks zlatú retiazku Figaro o váhe 2,7 g, 1 ks zlatú pánsku retiazku o váhe 7,2 g, 1 ks zlatú pánsku retiazku o váhe 6,8 g, 1 ks zlatú pánsku retiazku o váhe 6,9 g, 1 ks zlatú pánsku retiazku o váhe 7,5 g, 1 ks zlatý dámsky prsteň o váhe 1,9 g, 1 ks zlatý dámsky prsteň o váhe 2,1 g, 1 ks zlatý dámsky prsteň o váhe 2,5 g, 1 pár zlatých náušnic s fialovým očkom o váhe 2,8 g, 1 ks zlatú obrúčku hladkú o váhe 4,0 g, 1 ks zlatú obrúčku hladkú o váhe 3,8 g a 1

ks zlatú obrúčku hladkú tenkú o váhe 1,8 g, z pracovne na poschodí rodinného domu odcudzil z poličky sekretára 6 ks bankoviek nominálnej hodnoty 50 € a 1 ks bankovky nominálnej hodnoty 10 €, ďalej z kabelky položenej na podlahe v pracovni vybral peňaženku, z ktorej odcudzil 20 ks bankoviek nominálnej hodnoty 20 € a 5 ks bankoviek nominálnej hodnoty 10,- €, pričom finančnú hotovosť si medzi sebou rozdelili a cennosti rozpredali alebo založili v záložniach, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu odcudzením šperkov a finančnej hotovosti vo výške 6.337 € a poškodením zariadenia škoda nevznikla, hoci bol dňa 11.12.2013 trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 80 hodín a dňa 09.06.2014 trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona k súhrnnému trestu povinnej práce v trvaní 240 hodín.

Na základe sťažnosti obv. XXXXX uznesením prokurátora sp. zn. 2 Pv 601/14 zo dňa 16.03.2015 bolo toto uznesenie zrušené v časti o vznesení obvinenia XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bolo 19.05.2016 pre uvedený skutok vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, ktorý sa mal stíhaného skutku dopustiť spolu s obv. XXXXX.

XXXXX pri výsluchu dňa 27.03.2015 podrobne popísal spôsob, akým spáchal stíhaný trestný čin s tým, že spolu s obv. XXXXX preskočili oplotenie rodinného domu na XXXXX ulici v XXXXX XXXXX následne železnou tyčou vypáčil balkónové dvere na zadnej strane domu a obaja vošli dnu, kde našli zlato a bankovky, s ktorými sa podelili. Zlaté predmety potom predali neznámym osobám, prípadne založili do rôznych záložní v Lučenci a v Rimavskej Sobote.

Pri ďalších výsluchoch ako obvinený však už poprel spáchanie tohto trestného činu s tým, že on sa uvedeného skutku nedopustil. Zo spôsobu, akým popísal pri predchádzajúcej výpovedi spôsob vlámania do rodinného domu a čo konkrétne tam odcudzil však možno usudzovať, vzhľadom na zhodu jeho výpovede so spáchaným skutkom, že sa dopustil vlámania do rodinného domu na XXXXX ulici v XXXXX XXXXX čím naplnil znaky stíhaných trestných činov.

V priebehu vyšetrovania bola doručená vyšetrovateľa správa z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca z ktorej vyplynulo, že XXXXX, nar. XXXXX, ktorý vykonával trest odňatia slobody v tomto ústave, dňa 13.01.2017 podľa listu o prehliadke mŕtveho, spáchal samovraždu obesením. Súčasne bol vyžiadaný úmrtný list z matričného úradu Mestská časť Košice – Šaca, z ktorého tiež vyplýva, že XXXXX umrel XXXXX v Košiciach – Šaca.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho. Nakoľko je nepochybné, že obv. XXXXX dňa XXXXX zomrel, bolo potrebné podľa citovaného ustanovenia zastaviť proti nemu trestné stíhanie.

Poškodená strana sa so svojim prípadným nárokom na náhradu škody voči tomuto obvinenému odkazuje na civilné sporové konanie.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ladislav Šupena  
prokurátor