



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 521/15/6609
EEČ: 2-49-45-2016

Rimavská Sobota 27.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 74 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 03.01.2008 do 16.07.2008 v obci XXXXX, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú výživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 13C/151/2007-34 z 12.12.2007, právoplatným a vykonateľným 03.01.2008 a to prispievať výživným na svoje dve maloleté dcéry XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 702,-- Sk mesačne na každé dieťa, t. j. sumou po 23,30 € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade, práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, ale živil sa hraním na rôznych miestach v XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom na dcéry XXXXX a XXXXX pre

matku týchto detí XXXXX celkový dlh vo výške 326,23 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície, oddelenia skráteného vyšetrovania XXXXX ČVS:ORP-1239/1-OSV-RS-07 z 15.08.2007 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Predmetné trestné stíhanie bolo prerušené pre neprítomnosť obvineného XXXXX a v súčasnosti je toto trestné konanie vedené na Okresnom riaditeľstve PZ, odbore kriminálnej polície XXXXX pod ČVS:ORP-11/1-VYS-RS-16.

Dňa 26.04.2016 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútoosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti 15.08.2008 pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že začiatkom januára 2008 bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX rozvedený s bývalou manželkou XXXXX a týmto rozsudkom bol aj zaviazaný k prispievaniu výživného na svoje deti XXXXX a XXXXX sumou po 702,-- Sk mesačne na obe deti zvlášť. Obvinený si túto povinnosť neplnil, pretože bol bez zamestnania, nepoberal žiadne dávky a ani o ne nepožiadal. Je mu ľúto, že neplatil výživné na deti. Ďalej bol obvinený XXXXX vypočutý vyšetrovateľom PZ 31.03.2016, kedy uviedol, že na dcéry neplatil výživné, lebo nemal peniaze. Asi v roku 2008 potom odišiel do XXXXX kde hrával na ulici a keďže už mal peniaze, tak od roku 2009 začal XXXXX platiť výživné na dcéry. Výživné jej platil vždy, keď sa vrátil z XXXXX, pričom jej doplatil zameškané výživné za rok 2008 a ešte aj ďalej bežné výživné vo výške 2 x po 23,320 €. Peniaze dával XXXXX priamo do ruky. Na dcéry XXXXX platil výživné do jej 18-roku veku, teda do 04.10.2009 a na dcéru XXXXX platil výživné do jej 18-tich narodenín, teda do 05.04.2014. Ďalej im výživné neplatil preto, lebo už mali vlastné rodiny, bývali spolu so svojimi druhmi, staršia dcéra XXXXX má už aj dieťa. Obvinený sa ich spytoval, či chcú ďalej peniaze na výživné, ale dcéry povedali, že už výživné nepotrebujú. Aj napriek tomu im stále dáva nejaké peniaze, lebo sú to jeho dcéry.

Súčasťou vyšetrovacieho je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 12.12.2007, právoplatný a vykonateľný 03.01.2008, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoje dve maloleté dcéry XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 702,--

Sk mesačne na každé dieťa, t. j. sumou po 23,30 € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo 07.10.2015 uviedla, že čo sa týka neplatenia výživného zo strany XXXXX teraz sú už ich spoločné deti a to XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, plnoleté. Je pravdou, že súdom bol XXXXX zaviazaný od 03.01.2008 k plateniu výživného na tieto dve dcéry po 702,-- Sk mesačne, resp. po 23,30 € mesačne na každé dieťa zvlášť do jej rúk. XXXXX si túto vyživovaciu povinnosť neplnil od januára 2008 do 16.07.2008, čím mu vznikol na výživnom dlh vo výške 9.828,-- Sk, teda 326,22 €.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX bola k predmetnej trestnej činnosti opätovne vypočutá vyšetrovateľom PZ 11.02.2016, kedy uviedla, že dcéry XXXXX a XXXXX už majú 18 rokov, obe žijú samostatne, majú druhov, ona ich už neživí, nakoľko sú schopné samé sa o seba postarať. Ďalej vypovedala, že od roku 2009 jej obvinený XXXXX začal platiť výživné na deti a zaplatil jej aj zameškané výživné. Výživné jej platil priamo do rúk, nemá o tom žiadne potvrdenie. Ale ročne to bolo na jedno dieťa, okolo 280,-- €. Teda v tejto svojej výpovedi poškodená potvrdila, že obvinený XXXXX jej zameškané výživné od 03.01.2008 do 16.07.2008 vo výške 326,22 € zaplatil spolu s platením ďalšieho bežného výživného. Na zameškanom výživnom jej teda nič nedlhuje a nepripája sa k trestnému stíhaniu menovaného. Počas neplatenia výživného obvineným jej dcéry núdzou netrpeli.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vypovedala, že vie o tom, že jej otec XXXXX mal na ňu a na jej sestru platiť výživné. O tieto veci sa starala jej mama. Ona nepožiadala súd o určenie výživného do jej rúk, aj keď už má 18 rokov, lebo sa vie sama o seba postarať a žije s druhom. Obdobne vypovedala aj ďalšia dcéra obvineného XXXXX. Ani jej ako plnoletej osobe obvinený nedlhuje na výživnom žiadne peniaze.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy XXXXX a XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX, XXXXX na obvineného, správa ÚPSVaR XXXXX, pracovisko XXXXX o tom, že XXXXX nikdy nepoberala náhradné výživné na deti a správy od Sociálnych poisťovní XXXXX a XXXXX na obvineného.

Zo správ od ÚPSVaR XXXXX, XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v roku 2008 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v evidencii tohto úradu, v tomto období nepoberal ani pomoc v hmotnej núdzi, resp. iné štátne sociálne dávky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu

zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX za obdobie od 03.01.2008 do 16.07.2008 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a zároveň platil ďalej aj bežné výživné matke detí XXXXX s tým, že v uvedenom období bolo o obe dcéry XXXXX riadne postarané zo strany ich matky a tieto núdzou netrpeli a po dovŕšení plnoletosti sa živia sami, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka