



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 325/18/6609-5  
EEČ: 2-49-460-2018

Rimavská Sobota 08.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 27.04.2018 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/65/2017-37 z 21.03.2018, právoplatným a vykonateľným 27.04.2018 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, sumou vo výške po 70,-- €, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do rúk matky dieťaťa XXXXX, t. č. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 115, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania na území Slovenskej republiky nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie služieb pre občana XXXXX, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi, resp. iné štátne

dávky, ale brigádoval na rôznych miestach v XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 31.10.2018 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 370,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-377/RS-RS-2018 z 26.08.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.11.2018 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX 31.10.2018 vypovedal, že s bývalou manželkou XXXXX má dcéru XXXXX, na ktorú ho súd zaviazal platiť výživné vo výške po 70,-- € mesačne. V apríli 2018 poslal bývalej manželke výživné len 50,-- €, potom od mája do októbra jej neposlal žiadne výživné. Dňa 20.08.2018 jej vyplatil na výžinom 300,-- €, 09.10.2018 sumu 70,-- € a 26.10.2018 jej poslal 70,-- € ako výživné za mesiac október 2018. Doklady o zaplatení, t. j. výpisy z internetbankingu predložil obvinený do spisu. Výživné neposlal na čas z toho dôvodu, že nemal peniaze, čo s odstupom času aj ľutuje.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/65/2017-37 z 21.03.2018, právoplatný a vykonateľný 27.04.2018, ktorým bol obvinený XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 70,-- €, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do rúk matky dieťaťa XXXXX, t. č. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 115, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX, t. č. XXXXX vo svojej výpovedi z 10.10.2018 pred poverenou príslušníčkou PZ uviedla, že s bývalým manželom XXXXX má dcéru XXXXX, na ktorú je otec dieťaťa súdom zaviazaný prispievať výživným po 70,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do jej rúk, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. XXXXX jej dlhoval na výživnom v apríli 2018 20,-- € a za ostatné mesiace výživné taktiež neplatil, čo bolo spolu 230,- €. Túto sumu jej uhradil, keď na neho podala trestné oznámenie tak, že 20.08.2018 jej zaplatil 300,-- €, avšak stále má dlh na výživnom 140,-- € a to za mesiace

september a október 2018. XXXXX sa o dcéru veľmi nezaujíma. Dcéra núdzou netrpela, nakoľko poškodená sa o ňu riadne stará. Poškodená o náhradné výživné úrady nepožiadala.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list maloletej Emmy Molnárovej, poštové ústrižky o zaplatení výživného obvineným XXXXX matke dieťaťa XXXXX a to 27.04.2018 vo výške 50,-- € a 20.08.2018 vo výške 300,-- € a platby výživného obvineným prostredníctvom interbankingu z 09.10.2018 vo výške 70,-- € na účet príjemcu XXXXX a z 26.10.2018 vo výške 70,-- € na účet príjemcu XXXXX. Ďalej sa v spise nachádza správa Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného a potvrdenia od ÚPSVaR XXXXX, odd. služieb pre občana na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 27.04.2018 až doposiaľ, t. j. do konca mesiaca október 2018 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobia matke dieťaťa XXXXX, ďalšie výživné za mesiac november 2018 má poukázať do 20.11.2018 s tým, že mal. XXXXX za dané obdobie núdzou netrpela, nakoľko bolo o ňu riadne postarané zo strany jej matky a obvinený XXXXX splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosťi podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. ( § 185 a nasl. Tr. poriadku ).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka