



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 12/18/6609-30  
EEČ: 2-49-462-2018

Rimavská Sobota 08.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 81, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.07.2017 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 10P/114/2016-74 z 31.01.2017, právoplatným a vykonateľným 18.04.2017 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX XXXXX 201, prechodne bytom XXXXX, XXXXX 199, okres XXXXX, čo predstavuje od 01.07.2017 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne a od 01.07.2018 až doposiaľ sumu vo výške po 28,08 € mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, XXXXX, ktorý

úrad vypláca starej matke dieťaťa XXXXX náhradné výživné na mal. XXXXX vo výške po 27,32 € mesačne počnúc dňom 01.02.2018 na základe rozhodnutia č. RS4/PracHn/SOC/2018/39888-5 zo 04.06.2018, právoplatného a vykonateľného 06.06.2018 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval na rôznych miestach v XXXXX a v súčasnosti pracuje ako robotník v spol. XXXXX, XXXXX, XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 31.10.2018 na bežnom zameškanom výživnom pre starú matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 118,18 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-602/HN-RS-2017 z 03.01.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 07.11.2018 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti vypovedal, že vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX z 31.01.2017, ktorý rozsudok prevzal a oboznámil sa s ním. Uvedenú vyživovaciu povinnosť si podľa jeho názoru plnil riadne a včas. Každý mesiac po výplate platil čiastku 28,-- € ako výživné svojej bývalej svokre XXXXX, ktorá je starou mamou jeho dcéry. Peniaze posielala na tzv. šek, ktoré peniaze si XXXXX vyzdvihne osobne na miestnej pošte na Slovensku. Keď má lepšie finančné podmienky, posielala aj viac ako má platiť, napr. v máji 2018 poslal výživné vo výške 50,-- €. Z dlhým výživným teda nesúhlasí, pretože on výživné riadne platí, o čom má doklady, ktoré predloží do vyšetrovacieho spisu. Obvinený ďalej uviedol, že v súčasnosti pracuje vo firme XXXXX. Aj keď bol predtým krátkodobo nezamestnaný, výživné stále na dcéru platil. S dcérou sa v súčasnosti nestýka, nekomunikuje s ňou. Inú vyživovaciu povinnosť nemá.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 10P/114/2016-74 z 31.01.2017, právoplatný a vykonateľný 18.04.2017, ktorým bol obvinený XXXXX súdom zviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX XXXXX 201, prechodne bytom XXXXX, XXXXX 199, okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi z 01.10.2018 na polícii uviedla, že sa stará o svoju vnučku XXXXX, ktorá je žiačkou XXXXX. Vnučka jej bola súdom zverená do výchovy a opateru a jej otec XXXXX bol zaviazaný k plateniu výživného na túto vnučku do jej rúk vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne, čo bolo najprv po 27,32 € mesačne a t. č. je to suma po 28,08 € mesačne. Je pravdou, že obvinený XXXXX jej neplatil pravidelne výživné na vnučku od 01.07.2017 a preto na neho podala trestné oznámenie. Následne si obvinený vyživovaciu povinnosť aj keď nepravidelne ale plnil a tak mu vznikol na výživnom dlh vo výške 118,18 €. Na základe týchto skutočností poškodená požiadala ÚPSVaR Rimavská Sobota, pracovisko XXXXX o vyplácanie náhradného výživného na vnučku mal. XXXXX, ktorej jej žiadosti tento úrad aj vyhovel. V závere výsluchu poškodená uviedla, že obvinený XXXXX jej od 01.07.2017 dlhuje na výživnom sumu vo výške 118,18 €. Jej vnučka núdzou netrpí, nakoľko sa o ňu podľa svojich možností a schopností riadne stará. XXXXX bola následne vypočutá povereným príslušníkom OO PZ XXXXX 10.10.2018, kedy uviedla, že obvinený XXXXX jej 02.10.2018 vyplatil sumu vo výške 59,02 €, ktorú prevzala na pošte v Hnúšti ako výživné a následne jej brat XXXXX do ruky vyplatil výživné vo výške 70,-- €, taktiež jej bolo vyplatené riadne výživné za mesiac október 2018 vo výške 28,08 € a tiež vopred obdržala aj výživné v tejto výške za mesiac november 2018, ktorú sumu jej taktiež predložil brat XXXXX do rúk. V súčasnej dobe jej teda obvinený XXXXX na výživnom nič nedlhuje, má uhradené aj výživné za november 2018.

Svedkyňa XXXXX, pracovníčka ÚPSVaR Rimavská Sobota vo svojej výpovedi potvrdila, že vyživovaciu povinnosť za obvineného XXXXX na základe žiadosti starej matky XXXXX začal plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, XXXXX, ktorý úrad vypláca starej matke dieťaťa XXXXX náhradné výživné na mal. XXXXX vo výške po 27,32 € mesačne počnúc dňom 01.02.2018 na základe rozhodnutia č. RS4/PracHn/SOC/2018/39888-5 zo 04.06.2018, právoplatného a vykonateľného 06.06.2018 a nasl. rozhodnutí. Toto výživné bolo starej matke XXXXX naposledy poukázané v mesiaci september 2018 pre oprávnenú osobu mal. XXXXX za povinnú osobu XXXXX do rúk poberateľky náhradného výživného XXXXX. Svedkyňa do vyšetrovacieho spisu taktiež predložila rozhodnutia ÚPSVaR o vyplácaní náhradného výživného.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX do rúk starej matky dieťaťa XXXXX, správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX na obvineného, doklady o zamestnaní obvineného, resp. o jeho príjmoch v XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z týchto listinných dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX si za obdobie od júla 2017 do konca októbra 2018, poukazujúc aj na výpoveď samotnej poškodenej XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.07.2017 do konca októbra 2018 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil dodatočne zameškané výživné za dané obdobie pre starú matku dieťaťa XXXXX a vopred uhradil aj výživné za mesiac november 2018 na toto dieťa a nakoľko o jeho dcéru v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej starej matky a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok ( § 185 a nasl. Tr. poriadku ).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka