



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 124/20/6609-4
EEČ: 2-49-463-2020

Rimavská Sobota 23.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.10.2019 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/33/2018-61 z 29.10.2018, právoplatným a vykonateľným 20.11.2018 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 60,-- € mesačne, počnúc dňom 01.05.2018, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX S. Kollára 93/11, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, resp. pracoval len brigádnicky, aj napriek absencii zamestnania nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenie služieb pre občana, nepoberal a nepoberá pomoc v hmotnej núdzi, čím mu vznikol za uvedené

obdobie do 14.04.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa IXXXXX celkový dlh vo výške 360,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-92/RS-RS-2020 z 10.03.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 22.04.2020 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX 31.03.2020 pred poverenou príslušníčkou PZ vypovedal, že je si vedomý toho, že je povinný platiť výživné na svoju dcéru XXXXX, ktorá žije so svojou matkou v Čerenčanoch, do rúk matky dieťaťa XXXXX Od októbra 2019 výživné neplatil a preto mu vznikol na výživnom dlh vo výške 360,-- €. Je mu ľúto, že neplatil výživné, ale pracoval len sporadicky brigádnicke a tak nemal dostatok peňazí. V závere svojej výpovede uviedol, že sa bude snažiť obratom zameškané výživné uhradiť. Ďalej 14.04.2020 obvinený predložil na polícii doklad o úhrade výživného vo výške 360,-- € na účet matky dieťaťa XXXXX Tiež uhradil výživné za mesiac apríl 2020 vo výške 60,-- € a to priamo do rúk matky dieťaťa, o čom bolo spísané čestné prehlásenie.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/33/2018-61 z 29.10.2018, právoplatný a vykonateľný 20.11.2018, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 60,-- € mesačne, počnúc dňom 01.05.2018, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca XXXXX do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX XXXXX 03.04.2020 vypovedala, že podala trestné oznámenie na svojho bývalého manžela XXXXX, nakoľko menovaný jej neplatil výživné vôbec na dcéru XXXXX od 01.10.2019 až doposiaľ vo výške po 60,-- € mesačne, čím jej tak dlhuje 360,-- €. Ďalej uviedla, že nikdy nepoberala náhradné výživné na dcéru od ÚPSVaR. O dcéru sa riadne stará podľa svojich schopností a možností, takže dcéra nikdy núdzou netrpela, toto obdobie nemalo pre ňu nepriaznivé následky. Obvinený XXXXX dcéru videl naposledy na Vianoce, občas dcéru zavola, ale inak sa nestretávajú. Dňa 14.04.2020 poškodená uviedla, že XXXXX si zaplatil celú podlžnosť na výživnom a to tak, že na jej bankový účet vložil

sumu 360,-- € a tiež jej 14.04.2020 do rúk uhradil 60,-- € ako výživné za mesiac apríl 2020.

Vo vyšetrovacom spise sú ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, doklad o zaplatení výživného obvineným XXXXX zo 14.04.2020, čestné prehlásenie zo 14.04.2020 o úhrade výživného obvineným, ako aj potvrdenia Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, správa ÚPSVaR XXXXX na obvineného, potvrdenie ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX XXXXX nepoberala náhradné výživné na mal. XXXXX a ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 10.03.2020 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.10.2019 do konca mesiaca marec 2020 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobie a za mesiac apríl 2020 matke dieťaťa IXXXXX a ďalšie výživné má zaplatiť do 25.05.2020, s tým, že mal. XXXXX za dané obdobie núdzou netrpela, nakoľko bolo o ňu riadne postarané zo strany jej matky a obvinený splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosťi podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka