



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 332/18/6609-8
EEČ: 2-49-467-2018

Rimavská Sobota 09.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 60 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.09.2017 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/150/2013-38 z 11.09.2013, právoplatným a vykonateľným 03.10.2013 a to prispievať výživným na svojho syna maloletého XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk XXXXX dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, počnúc dňom 01.09.2013, čo predstavovalo od 01.09.2017 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne a čo predstavuje od 01.07.2018 až doposiaľ sumu vo výške po 28,08 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala a stále nikde nepracuje, čím jej vznikol

za uvedené obdobie do 31.10.2018 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre XXXXX dieťaťa XXXXX vo výške 182,44 €, pričom uvedeného konania sa sčasti, t. j. od 18.01.2018 dopustila aj napriek tomu, že bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/76/2017 zo 17.01.2018, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Trestného zákona a bol jej uložený podmienený trest odňatia slobody na jeden rok so skúšobnou dobou na osemnásť mesiacov a povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností poškodenému XXXXX zameškané výživné,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-376/1-VYS-RS-2018 z 03.10.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 08.11.2018 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinená XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 23.10.2018 odmietla vypovedať s tým, že vyšetrovateľovi PZ predložila doklady o zaplatení výživného s tým, že jednu platbu, ktorú poslala 24.07.2018 vo výške 28,-- € sa jej 01.10.2018 vrátila ako neprevzatá. Ďalej bola vypočutá vyšetrovateľom PZ 29.10.2018, kedy opätovne odmietla vypovedať s tým, že vyšetrovateľovi priniesla doklady o zaplatení dlžného výživného v sume 150,-- €, v ktorej sume je zahrnuté už aj výživné na november 2018. Ďalej sa jej stalo, že 26.10.2018 sa jej vrátilo neprevzaté výživné zo dňa 20.08.2018.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/150/2013-38 z 11.09.2013, právoplatný a vykonateľný 03.10.2013, ktorým súd zaviazal XXXXX prispievať výživným na svojho syna maloletého XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk XXXXX dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 321, XXXXX XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 21.09.2018 na polícii vypovedala, že rozsudkom súdu jej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti mal. XXXXX, pričom jeho matka XXXXX je povinná na neho platiť výživné do rúk XXXXX sumou vo výške po

30 % zo sumy životného minima mesačne. XXXXX bola už viackrát riešená za výživné na polícii. Keďže opätovne poškodenej neplatila výživné pravidelne a v plnej výške podala na ňu trestné oznámenie za obdobie od 01.09.2017 až doposiaľ. Náhradné výživné od ÚPSVaR poškodená nepoberá. O vnuka sa stará riadne podľa svojich schopností a možností, tento núdzou nikdy netrpel. Samotná XXXXX sa o svojho syna nezaujíma, nenavštevuje ho. V ďalšej svojej výpovedi z 23.10.2018 poškodená XXXXX uviedla, že po podaní trestného oznámenia, teda za obdobie od 01.09.2017 do konca októbra 2018 jej obvinená XXXXX platila výživné nepravidelne, spolu jej uhradila 265,-- €, takže jej stále dlhuje na výživnom sumu 120,52 €. Ďalej bola poškodená vypočutá 05.11.2018, kedy uviedla, že obvinená XXXXX si svoj dlh na zameškanom a bežnom výživnom v plnej výške uhradila, celkove jej zaplatila ku dňu výsluchu sumu vo výške 415,-- €, pričom mala uhradiť iba 413,60 €, v ktorej sume je zahrnuté už aj výživné za mesiac november 2018.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy menovaného dieťaťa a doklady o úhrade výživného spolu vo výške 415,-- € pre poškodenú XXXXX dieťaťa XXXXX, ktoré doklady o zaplatení výživného od 01.09.2017 až doposiaľ predložila jednak samotná obvinená XXXXX, ako aj XXXXX XXXXX. V spise sú tiež potvrdenia a rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX, oddelenia služieb pre občana a Sociálnej poisťovne XXXXX a XXXXX na obvinenú a rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/76/2017 zo 17.01.2018, právoplatný a vykonateľný toho istého dňa, ktorým bola menovaná odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Trestného zákona a bol jej uložený podmienený trest odňatia slobody na jeden rok so skúšobnou dobou na osemnásť mesiacov a povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností poškodenému XXXXX zameškané výživné, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 03.10.2018 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom OR PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho obvinená XXXXX. Trestné stíhanie menovanej obvinenej je prípustné a obvinená v čase spáchania trestného činu bola trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a),

b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX od 01.09.2017 do konca mesiaca október 2018 splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk starej matky dieťaťa XXXXX a uhradila v plnej výške aj bežné výživné za mesiac november 2018, s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 20.12.2018 a nakoľko o jej syna mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho starej matky a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinená a poškodená. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 Tr. poriadku a nasl.).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka